

# Detailauswertung der Studierendenbefragung für das CHE Hochschulranking 2026

**Hochschule:** HAW Neu-Ulm  
**Fachbereich:** Fakultät Wirtschaftswissenschaften

**Fach:** BWL



## Übersicht über den Befragungsrücklauf

Für die Studierendenbefragung im Wintersemester 2025/26 wurden Studierende in grundständigen Studiengängen des Fachbereichs ab dem dritten Fachsemester bis einschließlich zwei Semester über der Regelstudienzeit eingeladen.

Angeschriebene Studierende:	345
Rücklauf insgesamt:	102
Rücklaufquote:	29,6%

## Ergebnisüberblick

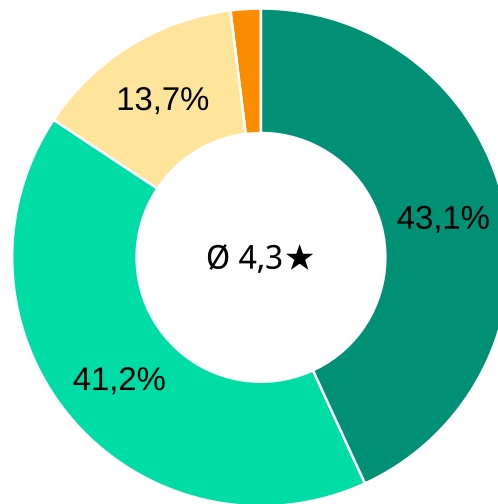
Indikator	Ø Bewertung	Fallzahl	Mittelwert für alle Hochschulen
Allgemeine Studiensituation	4,3 ★★★★★☆	102	4,2 ★★★★★☆
Lehrangebot	4,2 ★★★★★☆	102	4,1 ★★★★★☆
Studienorganisation	4,2 ★★★★★☆	102	4,3 ★★★★★☆
Betreuung durch Lehrende	4,2 ★★★★★☆	98	4,2 ★★★★★☆
Unterstützung im Studium	4,1 ★★★★★☆	98	4,1 ★★★★★☆
Prüfungsorganisation	3,9 ★★★★★☆	98	3,9 ★★★★★☆
Räume	4,4 ★★★★★☆	94	4,2 ★★★★★☆
Lern- und Arbeitsräume	4,2 ★★★★★☆	93	4,0 ★★★★★☆
Bibliothek	4,4 ★★★★★☆	88	4,2 ★★★★★☆
Digitales Lernen	4,3 ★★★★★☆	90	4,0 ★★★★★☆
Berufs- und Praxisorientierung	4,1 ★★★★★☆	88	4,1 ★★★★★☆
Unterstützung für Auslandsaufenthalte	4,1 ★★★★★☆	68	4,1 ★★★★★☆

## Indikatoren im Detail

### Allgemeine Studiensituation

#### Wie bewerten die Studierenden insgesamt die Studiensituation an ihrer Hochschule in ihrem Studiengang?

Insgesamt gaben zu dieser Frage **102 Studierende** eine gültige Antwort auf einer Skala von 1 Stern (sehr schlecht) bis 5 Sternen (sehr gut). Das arithmetische Mittel der Bewertungen liegt bei **4,3 von 5 Sternen**.



■ ★ (sehr schlecht) ■ ★★ ■ ★★★ ■ ★★★★ ■ ★★★★★ (sehr gut)

---

Bei den folgenden Indikatoren beantworteten die Studierenden jeweils verschiedene Teilaspekte. Die Detailergebnisse für die einzelnen Fragen zu folgenden Indikatoren werden in den nächsten Abschnitten präsentiert:

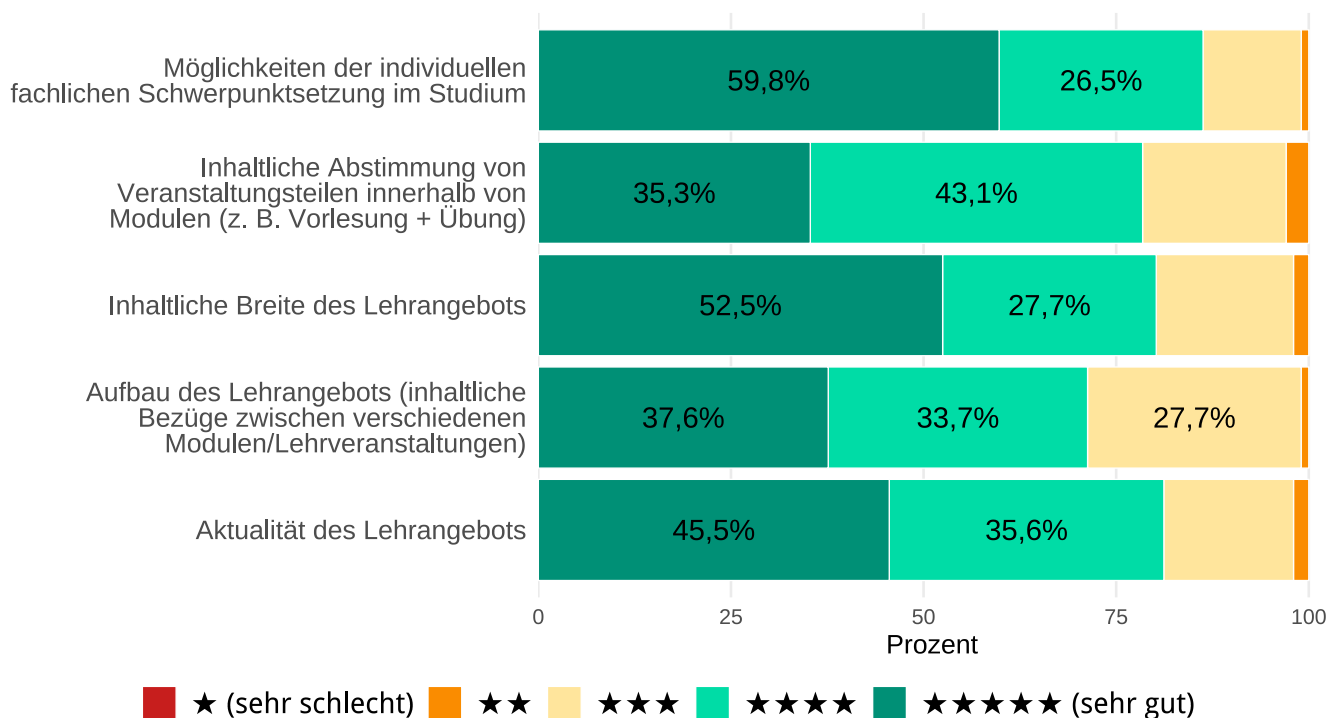
- Lehrangebot
- Studienorganisation
- Betreuung durch Lehrende
- Unterstützung im Studium
- Prüfungsorganisation
- Räume
- Lern- und Arbeitsräume
- Bibliothek
- Digitales Lernen
- Berufs- und Praxisorientierung
- Unterstützung für Auslandsaufenthalte

## Lehrangebot

Insgesamt beantworteten **102 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Lehrangebot. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,2 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium	4,5★	102	0,0%	1,0%	12,7%	26,5%	59,8%	4,0★
Inhaltliche Abstimmung von Veranstaltungsteilen innerhalb von Modulen (z. B. Vorlesung + Übung)	4,1★	102	0,0%	2,9%	18,6%	43,1%	35,3%	4,1★
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	4,3★	101	0,0%	2,0%	17,8%	27,7%	52,5%	4,2★
Aufbau des Lehrangebots (inhaltliche Bezüge zwischen verschiedenen Modulen/Lehrveranstaltungen)	4,1★	101	0,0%	1,0%	27,7%	33,7%	37,6%	4,2★
Aktualität des Lehrangebots	4,2★	101	0,0%	2,0%	16,8%	35,6%	45,5%	4,3★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

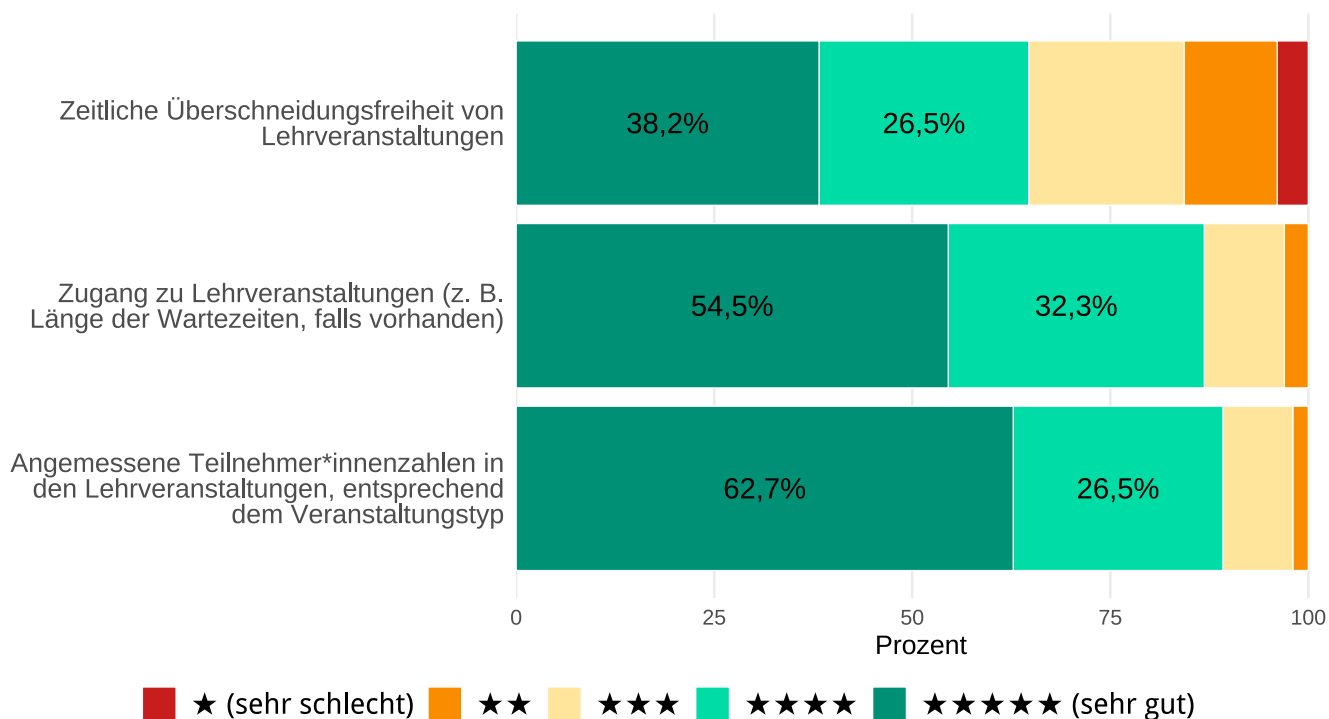


## Studienorganisation

Insgesamt beantworteten **102 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Studienorganisation. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,2 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zeitliche Überschneidungsfreiheit von Lehrveranstaltungen	3,8★	102	3,9%	11,8%	19,6%	26,5%	38,2%	4,1★
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z. B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	4,4★	99	0,0%	3,0%	10,1%	32,3%	54,5%	4,5★
Angemessene Teilnehmer*innenzahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	4,5★	102	0,0%	2,0%	8,8%	26,5%	62,7%	4,4★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

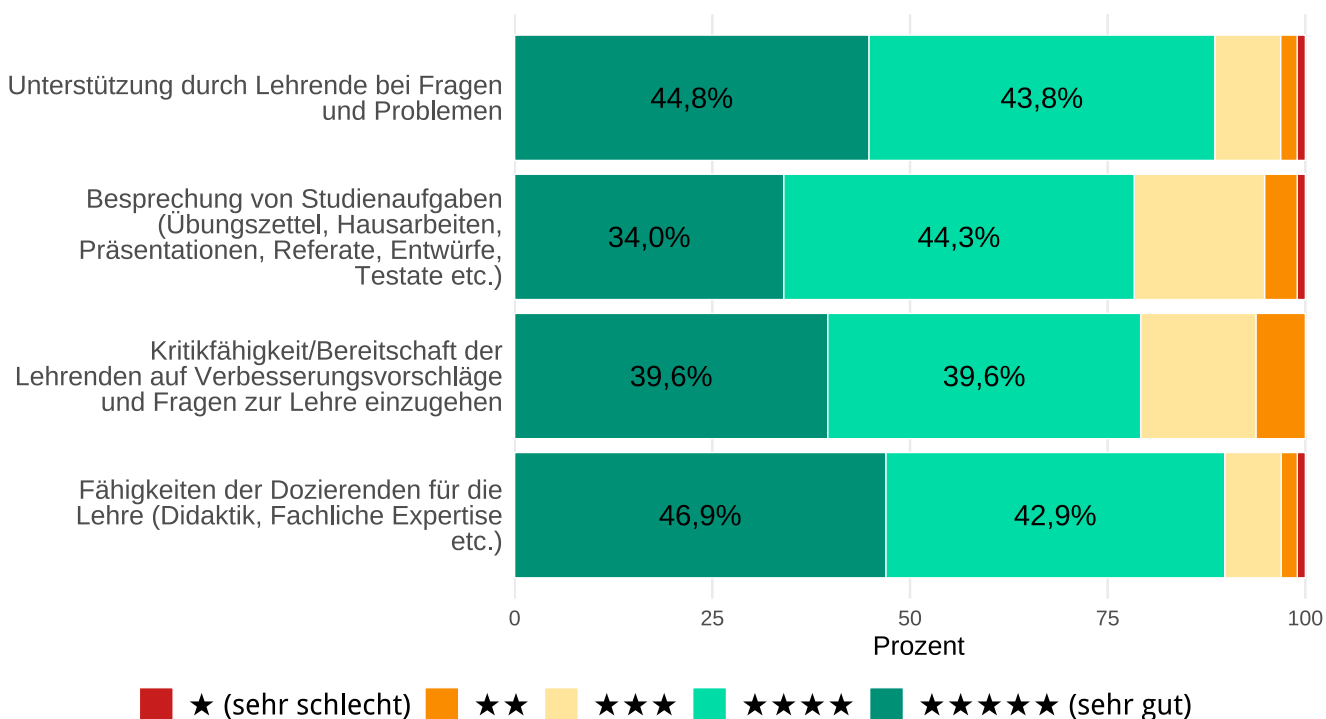


## Betreuung durch Lehrende

Insgesamt beantworteten **98 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Betreuung durch Lehrende. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,2 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Unterstützung durch Lehrende bei Fragen und Problemen	4,3★	96	1,0%	2,1%	8,3%	43,8%	44,8%	4,4★
Besprechung von Studienaufgaben (Übungszettel, Hausarbeiten, Präsentationen, Referate, Entwürfe, Testate etc.)	4,1★	97	1,0%	4,1%	16,5%	44,3%	34,0%	4,2★
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	4,1★	96	0,0%	6,2%	14,6%	39,6%	39,6%	4,0★
Fähigkeiten der Dozierenden für die Lehre (Didaktik, Fachliche Expertise etc.)	4,3★	98	1,0%	2,0%	7,1%	42,9%	46,9%	4,3★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

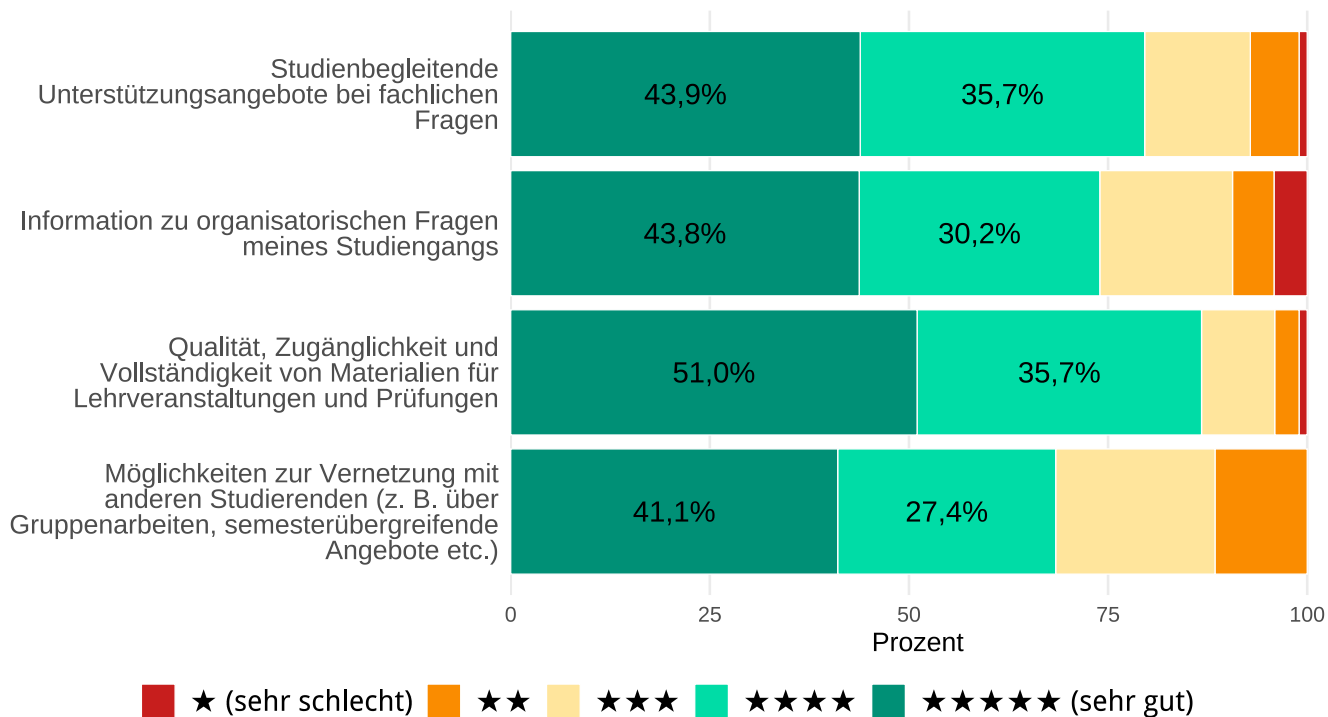


## Unterstützung im Studium

Insgesamt beantworteten **98 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Unterstützung im Studium. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Studienbegleitende Unterstützungsangebote bei fachlichen Fragen	4,2★	98	1,0%	6,1%	13,3%	35,7%	43,9%	4,0★
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs	4,0★	96	4,2%	5,2%	16,7%	30,2%	43,8%	4,1★
Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen	4,3★	98	1,0%	3,1%	9,2%	35,7%	51,0%	4,3★
Möglichkeiten zur Vernetzung mit anderen Studierenden (z. B. über Gruppenarbeiten, semesterübergreifende Angebote etc.)	4,0★	95	0,0%	11,6%	20,0%	27,4%	41,1%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

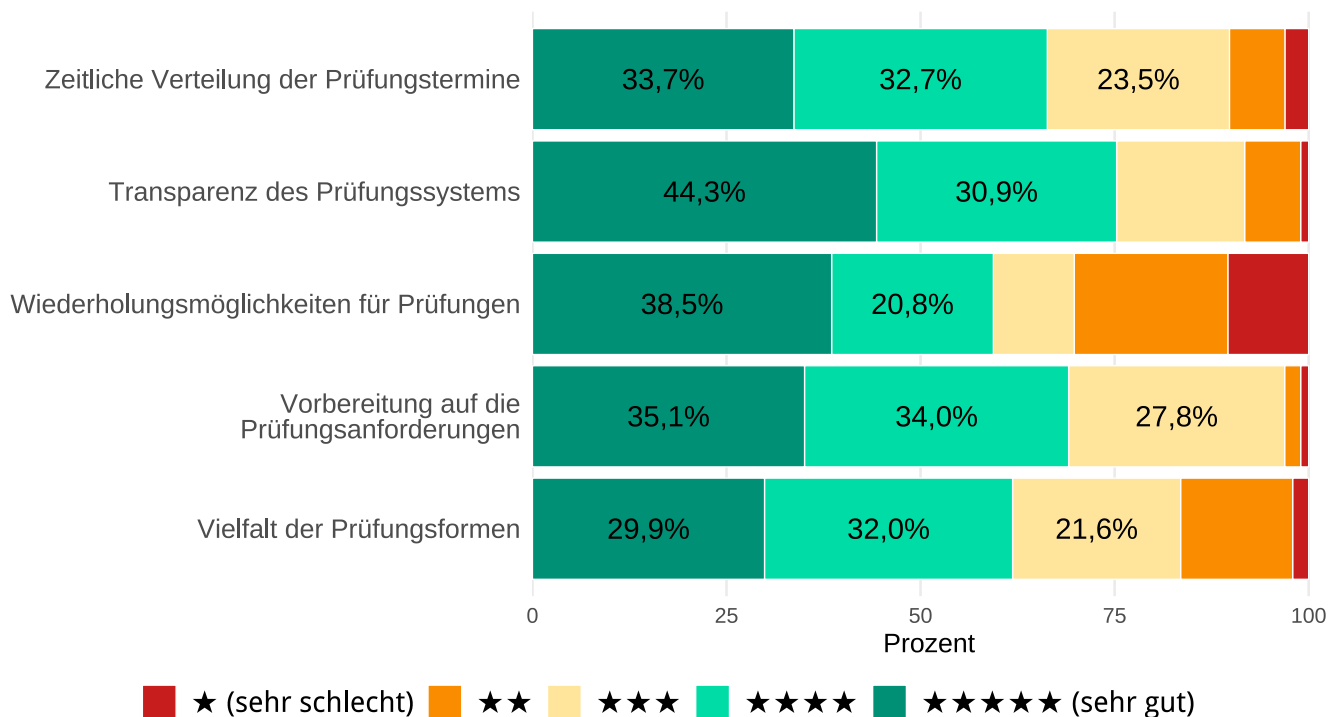


## Prüfungsorganisation

Insgesamt beantworteten **98 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Prüfungsorganisation. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **3,9 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zeitliche Verteilung der Prüfungstermine	3,9★	98	3,1%	7,1%	23,5%	32,7%	33,7%	3,8★
Transparenz des Prüfungssystems	4,1★	97	1,0%	7,2%	16,5%	30,9%	44,3%	4,1★
Wiederholungsmöglichkeiten für Prüfungen	3,6★	96	10,4%	19,8%	10,4%	20,8%	38,5%	3,9★
Vorbereitung auf die Prüfungsanforderungen	4,0★	97	1,0%	2,1%	27,8%	34,0%	35,1%	4,0★
Vielfalt der Prüfungsformen	3,7★	97	2,1%	14,4%	21,6%	32,0%	29,9%	3,9★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

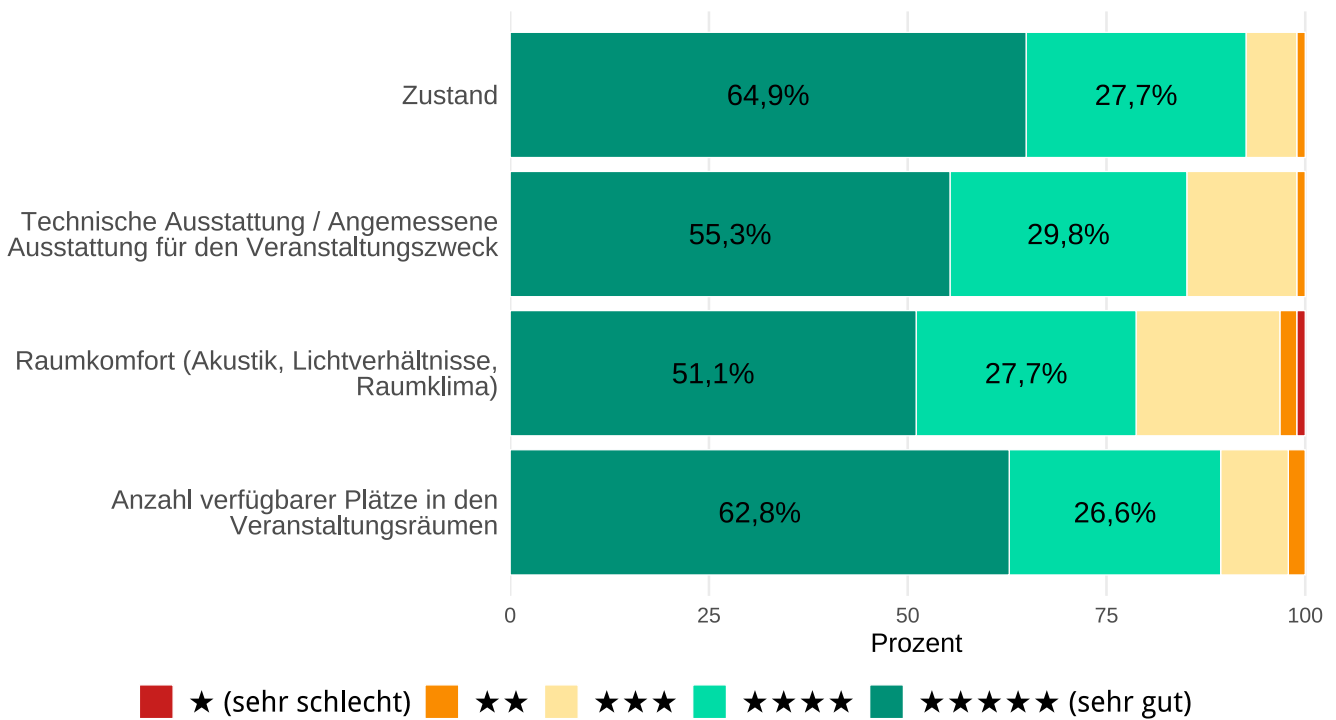


## Räume

Insgesamt beantworteten **94 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Räume. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zustand	4,6★	94	0,0%	1,1%	6,4%	27,7%	64,9%	4,2★
Technische Ausstattung / Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	4,4★	94	0,0%	1,1%	13,8%	29,8%	55,3%	4,1★
Raumkomfort (Akustik, Lichtverhältnisse, Raumklima)	4,3★	94	1,1%	2,1%	18,1%	27,7%	51,1%	4,1★
Anzahl verfügbarer Plätze in den Veranstaltungsräumen	4,5★	94	0,0%	2,1%	8,5%	26,6%	62,8%	4,4★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

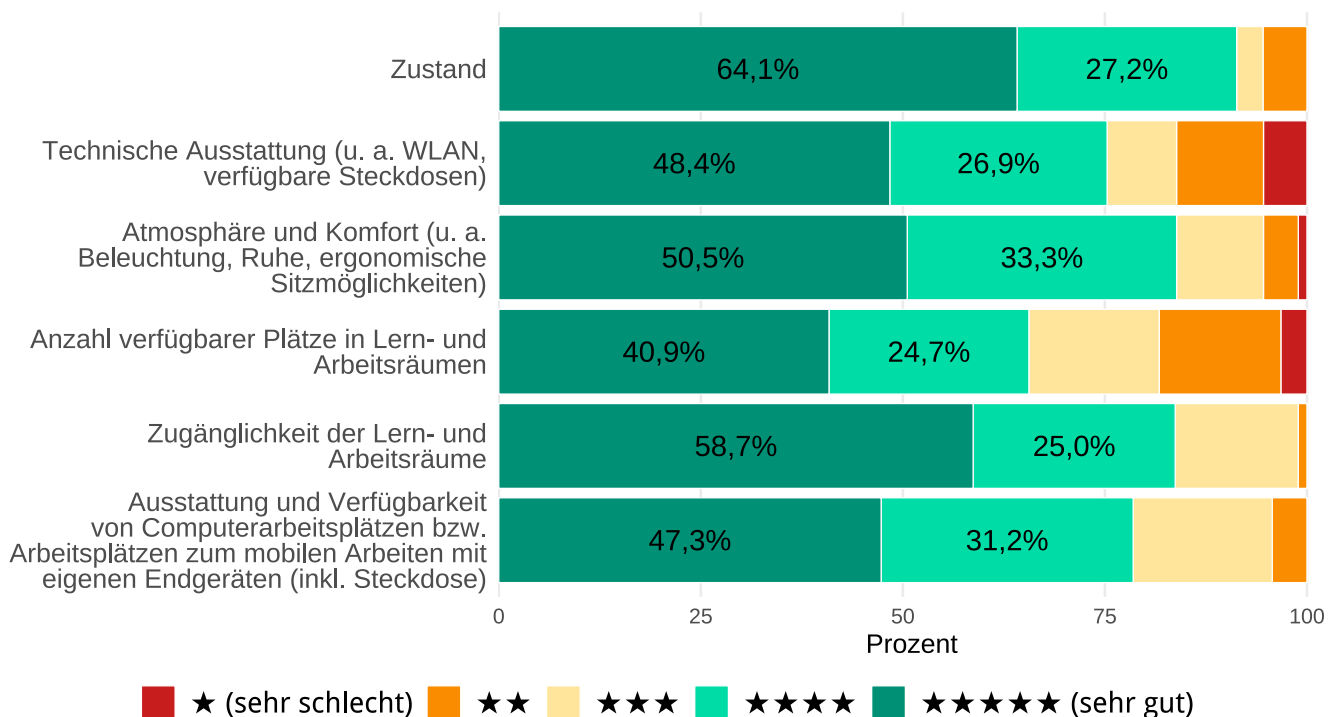


## Lern- und Arbeitsräume

Insgesamt beantworteten **93 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Lern- und Arbeitsräume. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,2 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zustand	4,5★	92	0,0%	5,4%	3,3%	27,2%	64,1%	4,2★
Technische Ausstattung (u. a. WLAN, verfügbare Steckdosen)	4,0★	93	5,4%	10,8%	8,6%	26,9%	48,4%	4,2★
Atmosphäre und Komfort (u. a. Beleuchtung, Ruhe, ergonomische Sitzmöglichkeiten)	4,3★	93	1,1%	4,3%	10,8%	33,3%	50,5%	4,0★
Anzahl verfügbarer Plätze in Lern- und Arbeitsräumen	3,8★	93	3,2%	15,1%	16,1%	24,7%	40,9%	3,8★
Zugänglichkeit der Lern- und Arbeitsräume	4,4★	92	0,0%	1,1%	15,2%	25,0%	58,7%	4,1★
Ausstattung und Verfügbarkeit von Computerarbeitsplätzen bzw. Arbeitsplätzen zum mobilen Arbeiten mit eigenen Endgeräten (inkl. Steckdose)	4,2★	93	0,0%	4,3%	17,2%	31,2%	47,3%	4,0★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

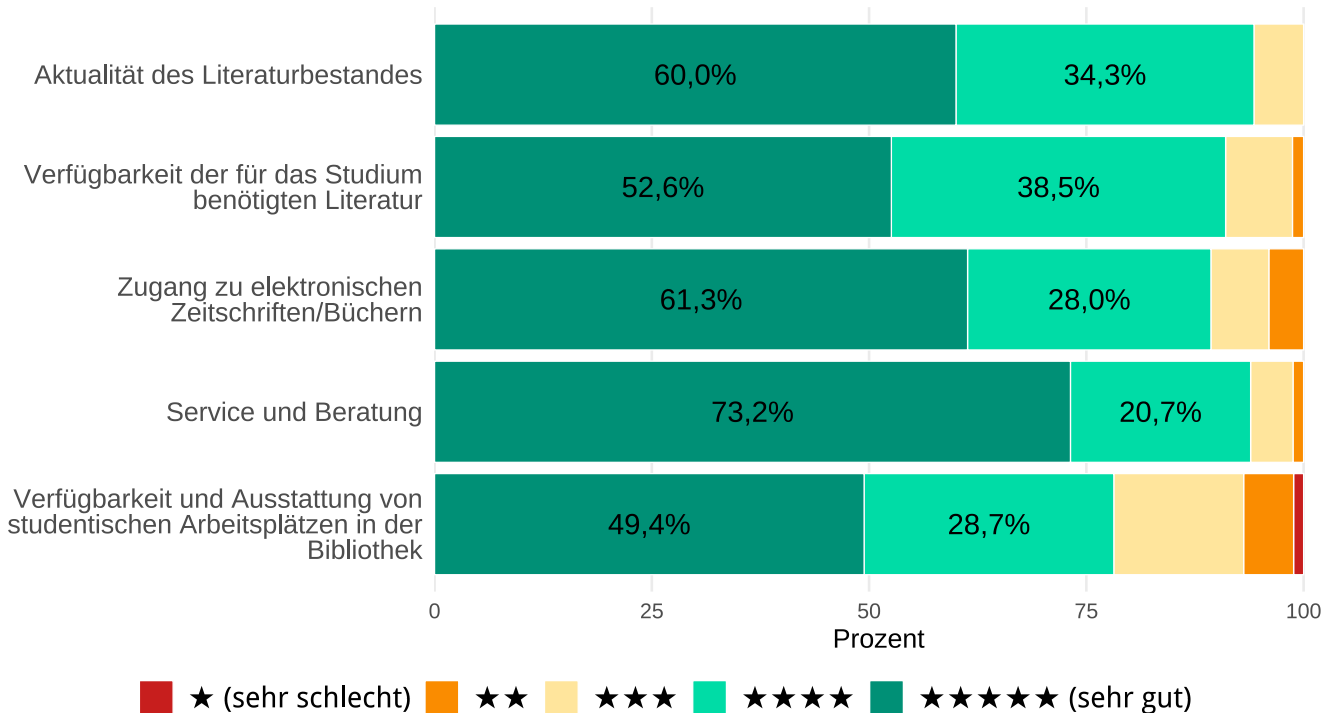


## Bibliothek

Insgesamt beantworteten **88 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Bibliothek. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Aktualität des Literaturbestandes	4,5★	70	0,0%	0,0%	5,7%	34,3%	60,0%	4,2★
Verfügbarkeit der für das Studium benötigten Literatur	4,4★	78	0,0%	1,3%	7,7%	38,5%	52,6%	4,2★
Zugang zu elektronischen Zeitschriften/Büchern	4,5★	75	0,0%	4,0%	6,7%	28,0%	61,3%	4,3★
Service und Beratung	4,7★	82	0,0%	1,2%	4,9%	20,7%	73,2%	4,3★
Verfügbarkeit und Ausstattung von studentischen Arbeitsplätzen in der Bibliothek	4,2★	87	1,1%	5,7%	14,9%	28,7%	49,4%	4,0★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

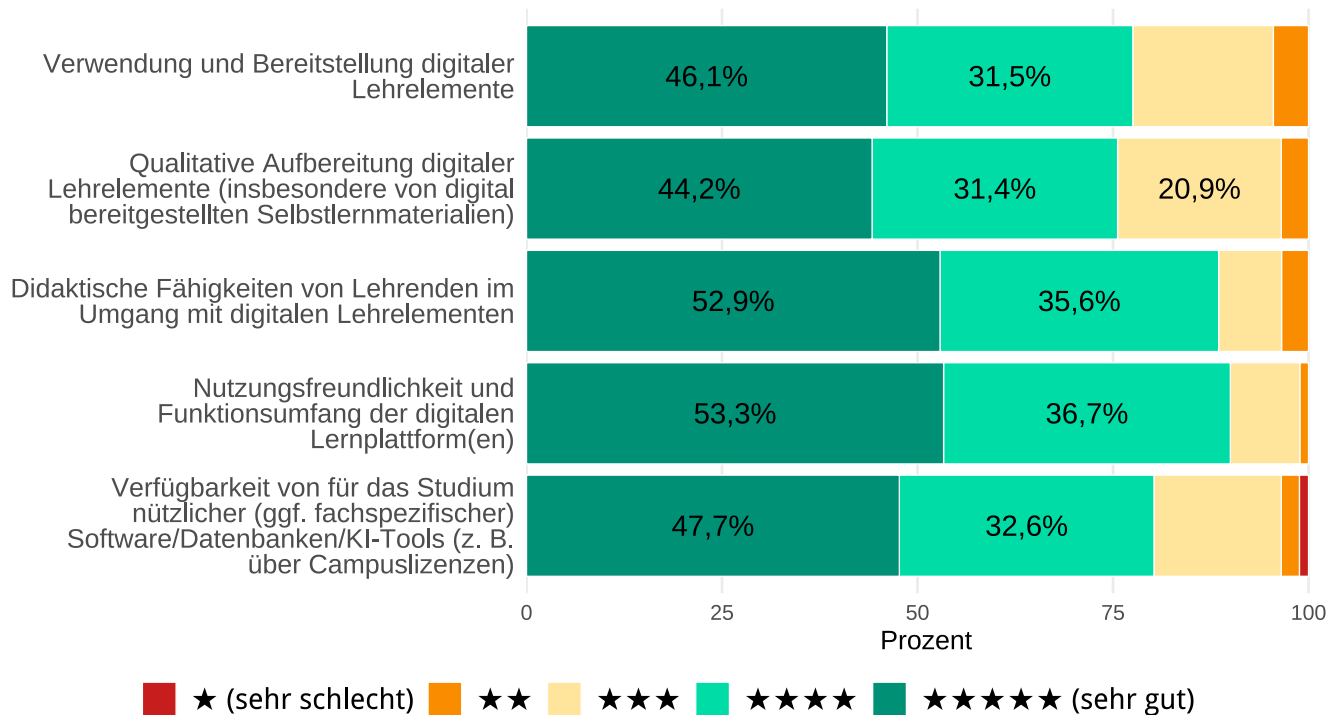


## Digitales Lernen

Insgesamt beantworteten **90 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Digitales Lernen. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,3 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Verwendung und Bereitstellung digitaler Lehrelemente	4,2★	89	0,0%	4,5%	18,0%	31,5%	46,1%	3,9★
Qualitative Aufbereitung digitaler Lehrelemente (insbesondere von digital bereitgestellten Selbstlernmaterialien)	4,2★	86	0,0%	3,5%	20,9%	31,4%	44,2%	4,0★
Didaktische Fähigkeiten von Lehrenden im Umgang mit digitalen Lehrelementen	4,4★	87	0,0%	3,4%	8,0%	35,6%	52,9%	4,1★
Nutzungsfreundlichkeit und Funktionsumfang der digitalen Lernplattform(en)	4,4★	90	0,0%	1,1%	8,9%	36,7%	53,3%	4,2★
Verfügbarkeit von für das Studium nützlicher (ggf. fachspezifischer) Software/Datenbanken/KI-Tools (z. B. über Campuslizenzen)	4,2★	86	1,2%	2,3%	16,3%	32,6%	47,7%	4,0★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

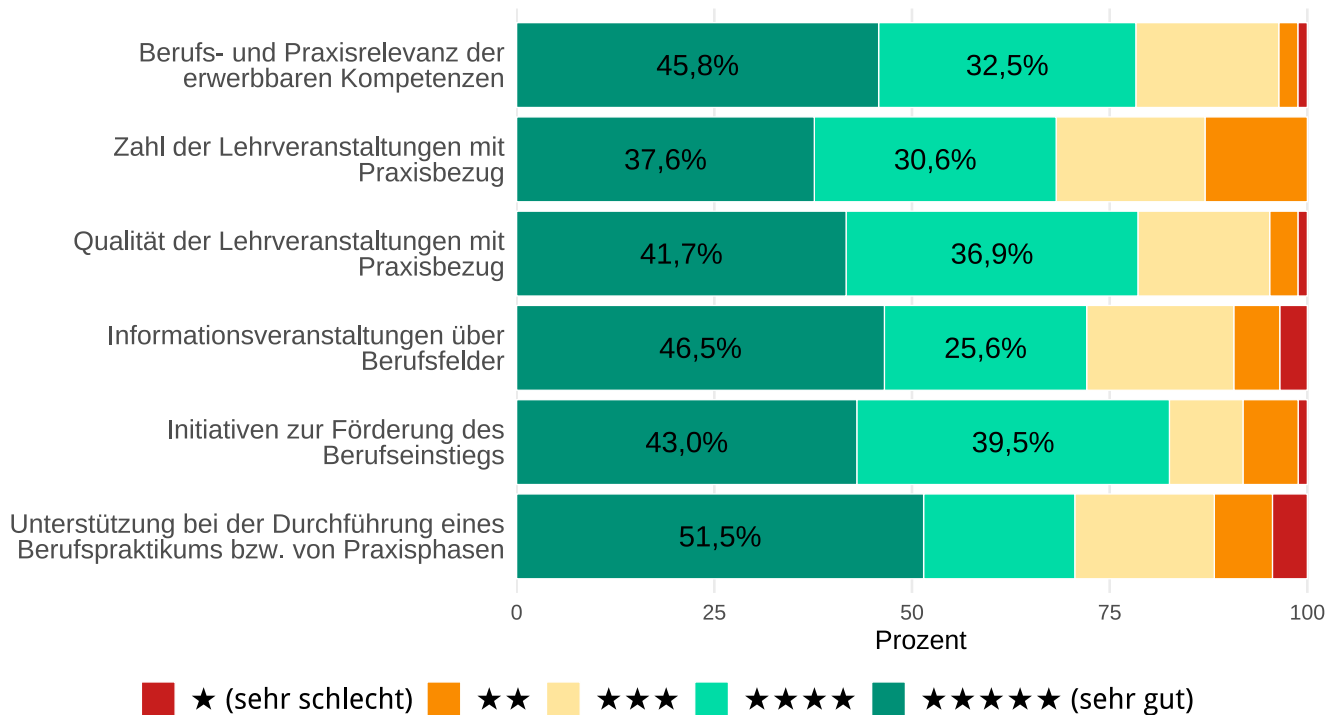


## Berufs- und Praxisorientierung

Insgesamt beantworteten **88 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Berufs- und Praxisorientierung. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Berufs- und Praxisrelevanz der erwerbbaeren Kompetenzen	4,2★	83	1,2%	2,4%	18,1%	32,5%	45,8%	4,2★
Zahl der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	3,9★	85	0,0%	12,9%	18,8%	30,6%	37,6%	4,0★
Qualität der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	4,1★	84	1,2%	3,6%	16,7%	36,9%	41,7%	4,2★
Informationsveranstaltungen über Berufsfelder	4,1★	86	3,5%	5,8%	18,6%	25,6%	46,5%	3,8★
Initiativen zur Förderung des Berufseinstiegs	4,2★	86	1,2%	7,0%	9,3%	39,5%	43,0%	4,0★
Unterstützung bei der Durchführung eines Berufspraktikums bzw. von Praxisphasen	4,1★	68	4,4%	7,4%	17,6%	19,1%	51,5%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

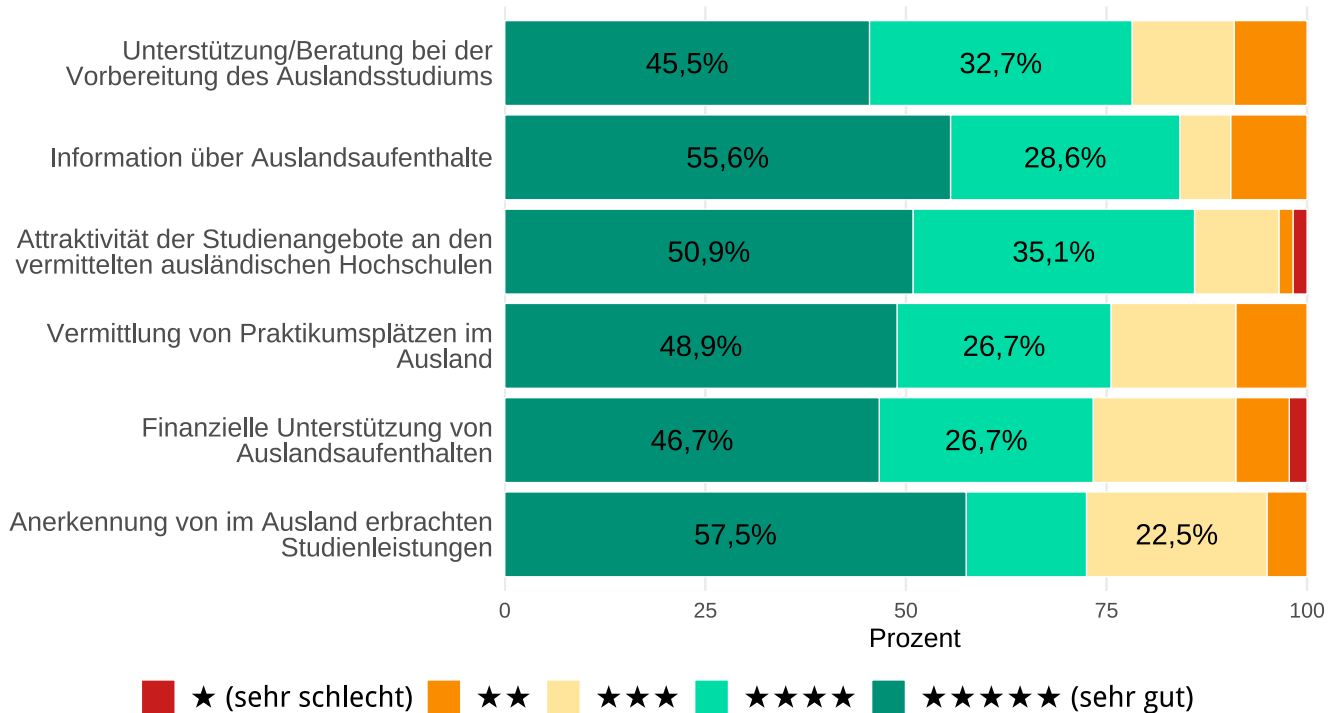


## Unterstützung für Auslandsaufenthalte

Insgesamt beantworteten **68 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Unterstützung für Auslandsaufenthalte. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Unterstützung/Beratung bei der Vorbereitung des Auslandsstudiums	4,1★	55	0,0%	9,1%	12,7%	32,7%	45,5%	4,2★
Information über Auslandsaufenthalte	4,3★	63	0,0%	9,5%	6,3%	28,6%	55,6%	4,3★
Attraktivität der Studienangebote an den vermittelten ausländischen Hochschulen	4,3★	57	1,8%	1,8%	10,5%	35,1%	50,9%	4,3★
Vermittlung von Praktikumsplätzen im Ausland	4,2★	45	0,0%	8,9%	15,6%	26,7%	48,9%	3,8★
Finanzielle Unterstützung von Auslandsaufenthalten	4,1★	45	2,2%	6,7%	17,8%	26,7%	46,7%	4,0★
Anerkennung von im Ausland erbrachten Studienleistungen	4,2★	40	0,0%	5,0%	22,5%	15,0%	57,5%	4,4★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:



## **Kommentare der Studierenden**

### **Zum Lehrangebot und zur Studienorganisation:**

- Ausbaufähig
- Breite Auswahl an Vertiefungen, Einzelnen Module sehr informativ und interessant
- Durch ca. 20 Schwerpunkte, die frei kombinierbar sind besteht ein hoher Grad an Personalisierbarkeit des Studiums.
- Ich bin voll zufrieden mit der HS Neu-Ulm. Nur Schwerpunkte und Grundstudium überschneiden sich teilweise, wenn man nach dem Grundstudium noch Module aus diesem offen hat.
- Im Grundstudium ist Luft nach oben, in den Schwerpunkten teils deutlich besser abgestimmt.
- Manchmal wäre eine kürzere Antwortzeit der e-Mails wünschenswert
- Super Angebote die ich wahrnehmen kann, um mich auch neben der eigentlichen Vorlesung weiterzubilden. Z.B. Kurse zu verschiedenen Softwares oder auch Workshops und Coachings für z.B. Bewerbungen.

### **Zur Betreuung, Unterstützung und Prüfungen:**

- Es gibt ein paar Module, die mMn mehr Lehrvideos zum Selbststudium zur Verfügung stellen sollten. Das mag evtl. auch an der Natur einer HS liegen (Unis sind da liberaler) aber ist dennoch mein Kritikpunkt.
- Ich persönlich habe mich zu Beginn des Studiums schwer getan, zu verstehen, wie die Thematik Prüfungen abläuft - hier würde ich mir wünschen, dass man zu Beginn der einzelnen Vorlesungen mehr auf das Thema eingeht, was in der Prüfung auch dran kommt.
- manche Prüfungen überschneiden sich, wenn man eine zum zweiten mal schreibt
- Manchmal finden Prüfungen direkt an Tagen hintereinander statt, aber trotzdem alles machbar

### **Zu den Räumen und zur Bibliothek:**

- Das W-Lan (vor allem Eduroam) ist leider eine Zumutung.
- Die HNU verfügt über eine sehr gute Infrastruktur die zum guten lernen regelrecht einladen. Wie z.B. eine große Bibliothek mit digitalen und Physischen Arbeitsmitteln, Gruppenräume, Chillout Areas, Großer Park in der Natur uvm
- Die Vorlesungss- sowie Leeneäume sind nahezu nicht beheizt und daher sehr kalt
- Eine höhere Transparenz über die Verfügbarkeit von Räumen, außerhalb der Bibliothek wäre zusätzlich noch wünschenswert
- In den Hörsälen ist es extrem kalt, in einigen Räumen funktioniert der Beamer seit 3 Semestern nicht vernünftig, das Licht geht in den Seminarräumen in der einen Hälfte des Raums einfach aus
- In den Räumen für die Lehrveranstaltungen (besonders im Hörsaal) zu wenig Steckdosen.

- Kalte Räume, generell sehr wenig Steckdosen.
- Man findet immer einen ruhigen Platz zum lernen, Fall die Bibliothek voll ist hat man immernoch die Möglichkeit in extra lern Räume zu gehen oder Seminarräume
- Zu meinen Kritikpunkten: 1. Das Design der Wände in den Seminarräumen gefällt mir überhaupt nicht. Schrecklich, wenn man versucht mit einem Kommilitonen ein Gespräch zu führen und dabei im Hintergrund diese Rillen sieht. eBooks/Räume sind kaum verfügbar

#### **Zum digitalen Lernen:**

- Ich finde, es sollte für jedes Modul die Möglichkeit des Selbststudiums geben. Leider ist das nicht der Fall. Ein gewisser Teil der Module könnte ohne die Vorlesung überhaupt nicht oder nur rudimentär erarbeitet werden (z.B. das Modul IT-Management in Teile
- Manchen Dozenten ist das Wort "Digital" ein Fremdwort
- Mit der Kurs Organisation via Moodle ist die Bereitstellung von Lehrmaterial einfach, übersichtlich und unkompliziert. Außerdem bekommt man über kurzfristige Änderungen im Stundenplan bescheid.