

Detailauswertung der Studierendenbefragung für das CHE Hochschulranking 2026

Hochschule: HAW Neu-Ulm
Fachbereich: Fakultät Informationsmanagement

Fach: Wirtschaftsinformatik



Übersicht über den Befragungsrücklauf

Für die Studierendenbefragung im Wintersemester 2025/26 wurden Studierende in grundständigen Studiengängen des Fachbereichs ab dem dritten Fachsemester bis einschließlich zwei Semester über der Regelstudienzeit eingeladen.

Angeschriebene Studierende:	116
Rücklauf insgesamt:	47
Rücklaufquote:	40,5%

Ergebnisüberblick

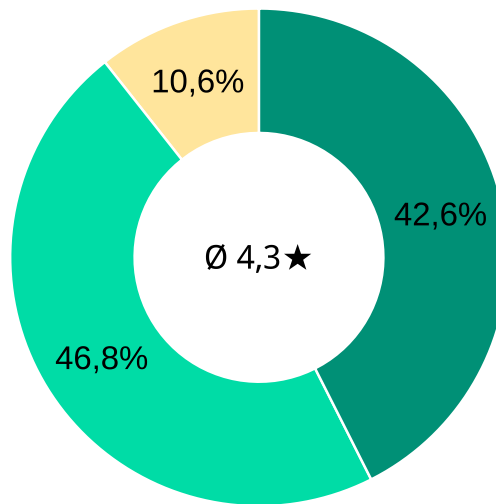
Indikator	Ø Bewertung	Fallzahl	Mittelwert für alle Hochschulen
Allgemeine Studiensituation	4,3 ★★★★★☆	47	4,2 ★★★★★☆
Lehrangebot	4,2 ★★★★★☆	47	4,1 ★★★★★☆
Studienorganisation	4,4 ★★★★★☆	47	4,4 ★★★★★☆
Betreuung durch Lehrende	4,3 ★★★★★☆	46	4,3 ★★★★★☆
Unterstützung im Studium	4,1 ★★★★★☆	46	4,2 ★★★★★☆
Prüfungsorganisation	4,1 ★★★★★☆	46	4,0 ★★★★★☆
Räume	4,5 ★★★★★☆	43	4,3 ★★★★★☆
Lern- und Arbeitsräume	4,2 ★★★★★☆	43	4,1 ★★★★★☆
Bibliothek	4,4 ★★★★★☆	41	4,3 ★★★★★☆
Digitales Lernen	4,3 ★★★★★☆	41	4,1 ★★★★★☆
Berufs- und Praxisorientierung	4,1 ★★★★★☆	41	4,1 ★★★★★☆
Labs und Spaces	4,1 ★★★★★☆	35	4,1 ★★★★★☆

Indikatoren im Detail

Allgemeine Studiensituation

Wie bewerten die Studierenden insgesamt die Studiensituation an ihrer Hochschule in ihrem Studiengang?

Insgesamt gaben zu dieser Frage **47 Studierende** eine gültige Antwort auf einer Skala von 1 Stern (sehr schlecht) bis 5 Sternen (sehr gut). Das arithmetische Mittel der Bewertungen liegt bei **4,3 von 5 Sternen**.



■ ★ (sehr schlecht) ■ ★★ ■ ★★★ ■ ★★★★ ■ ★★★★★ (sehr gut)

Bei den folgenden Indikatoren beantworteten die Studierenden jeweils verschiedene Teilaspekte. Die Detailergebnisse für die einzelnen Fragen zu folgenden Indikatoren werden in den nächsten Abschnitten präsentiert:

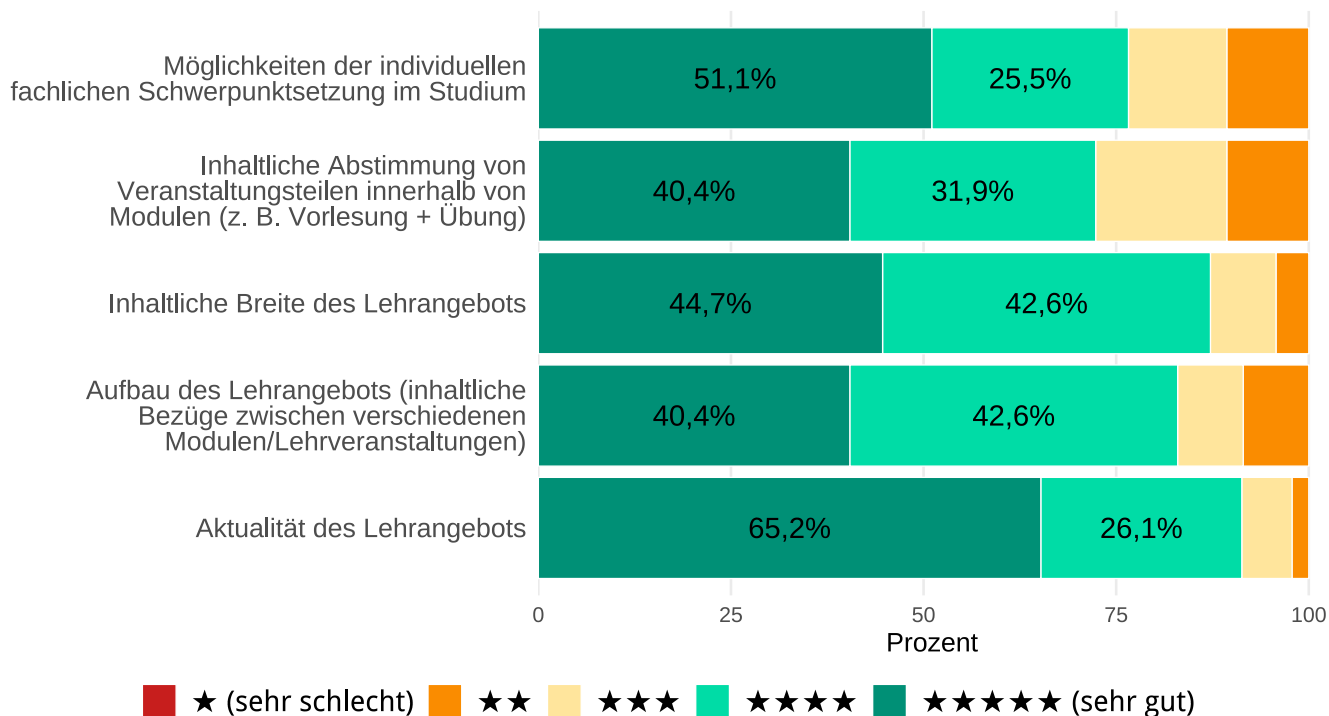
- Lehrangebot
- Studienorganisation
- Betreuung durch Lehrende
- Unterstützung im Studium
- Prüfungsorganisation
- Räume
- Lern- und Arbeitsräume
- Bibliothek
- Digitales Lernen
- Berufs- und Praxisorientierung
- Labs und Spaces

Lehrangebot

Insgesamt beantworteten **47 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Lehrangebot. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,2 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium	4,2★	47	0,0%	10,6%	12,8%	25,5%	51,1%	3,9★
Inhaltliche Abstimmung von Veranstaltungsteilen innerhalb von Modulen (z. B. Vorlesung + Übung)	4,0★	47	0,0%	10,6%	17,0%	31,9%	40,4%	4,2★
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	4,3★	47	0,0%	4,3%	8,5%	42,6%	44,7%	4,2★
Aufbau des Lehrangebots (inhaltliche Bezüge zwischen verschiedenen Modulen/Lehrveranstaltungen)	4,1★	47	0,0%	8,5%	8,5%	42,6%	40,4%	4,2★
Aktualität des Lehrangebots	4,5★	46	0,0%	2,2%	6,5%	26,1%	65,2%	4,2★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

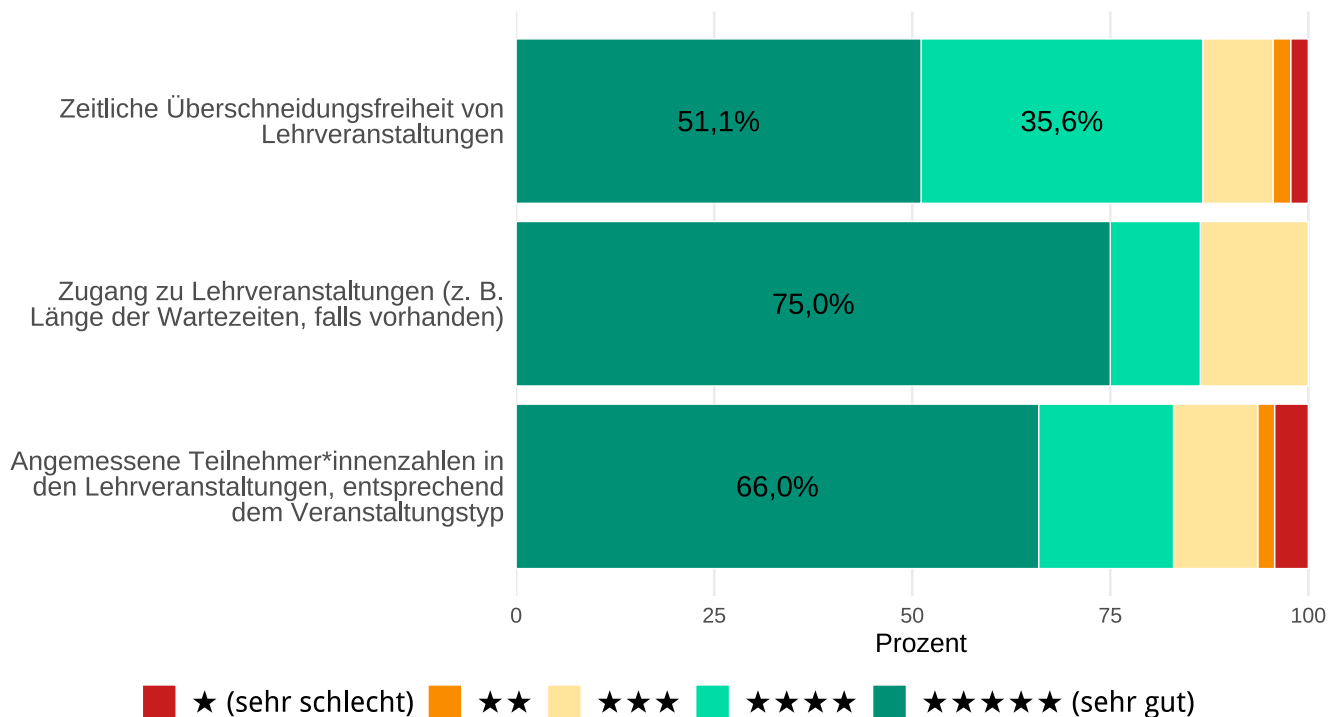


Studienorganisation

Insgesamt beantworteten **47 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Studienorganisation. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zeitliche Überschneidungsfreiheit von Lehrveranstaltungen	4,3★	45	2,2%	2,2%	8,9%	35,6%	51,1%	4,2★
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z. B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	4,6★	44	0,0%	0,0%	13,6%	11,4%	75,0%	4,5★
Angemessene Teilnehmer*innenzahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	4,4★	47	4,3%	2,1%	10,6%	17,0%	66,0%	4,4★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

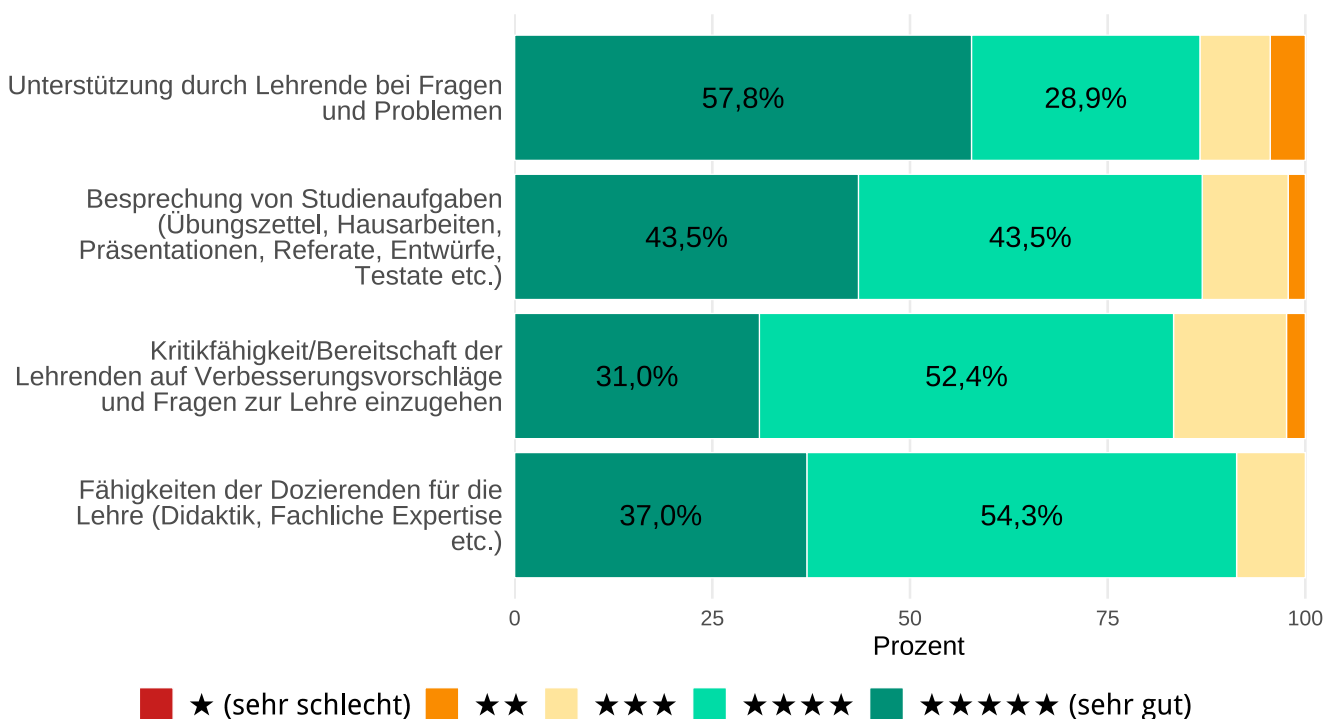


Betreuung durch Lehrende

Insgesamt beantworteten **46 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Betreuung durch Lehrende. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,3 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Unterstützung durch Lehrende bei Fragen und Problemen	4,4★	45	0,0%	4,4%	8,9%	28,9%	57,8%	4,4★
Besprechung von Studienaufgaben (Übungszettel, Hausarbeiten, Präsentationen, Referate, Entwürfe, Testate etc.)	4,3★	46	0,0%	2,2%	10,9%	43,5%	43,5%	4,3★
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	4,1★	42	0,0%	2,4%	14,3%	52,4%	31,0%	4,1★
Fähigkeiten der Dozierenden für die Lehre (Didaktik, Fachliche Expertise etc.)	4,3★	46	0,0%	0,0%	8,7%	54,3%	37,0%	4,3★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

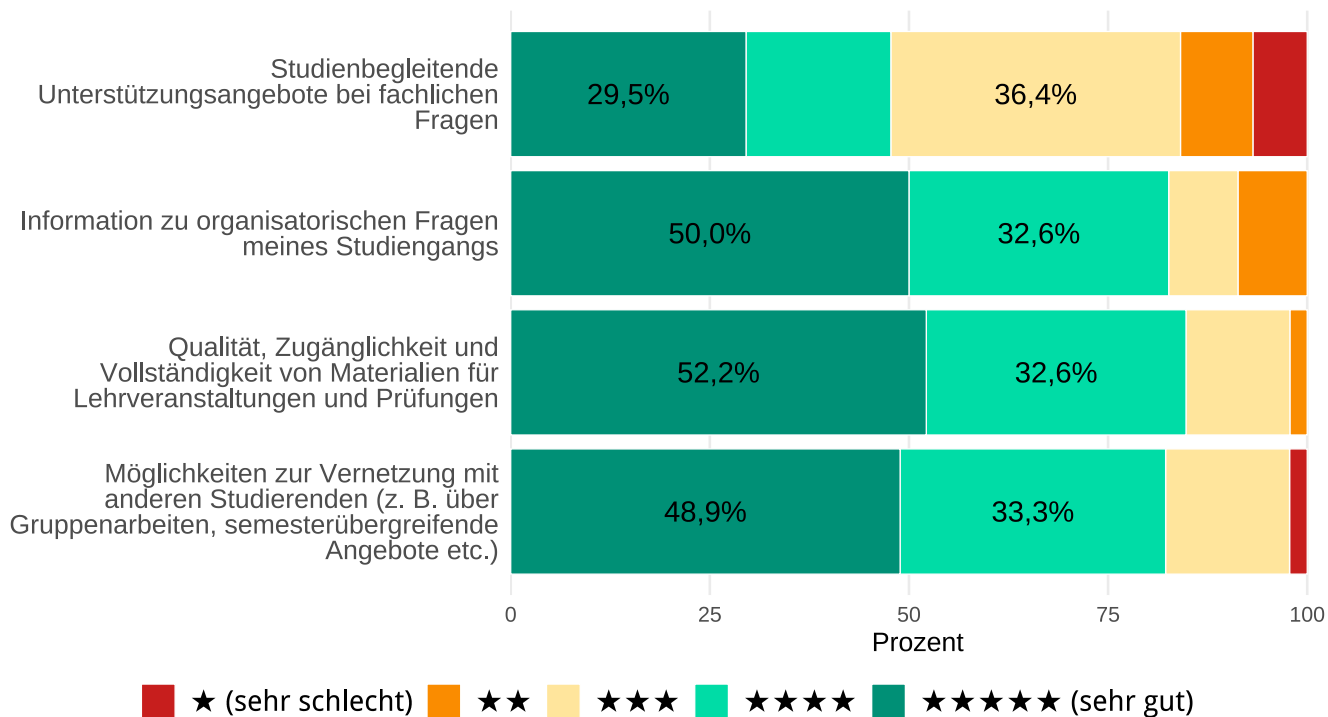


Unterstützung im Studium

Insgesamt beantworteten **46 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Unterstützung im Studium. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Studienbegleitende Unterstützungsangebote bei fachlichen Fragen	3,5★	44	6,8%	9,1%	36,4%	18,2%	29,5%	4,1★
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs	4,2★	46	0,0%	8,7%	8,7%	32,6%	50,0%	4,2★
Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen	4,3★	46	0,0%	2,2%	13,0%	32,6%	52,2%	4,4★
Möglichkeiten zur Vernetzung mit anderen Studierenden (z. B. über Gruppenarbeiten, semesterübergreifende Angebote etc.)	4,3★	45	2,2%	0,0%	15,6%	33,3%	48,9%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

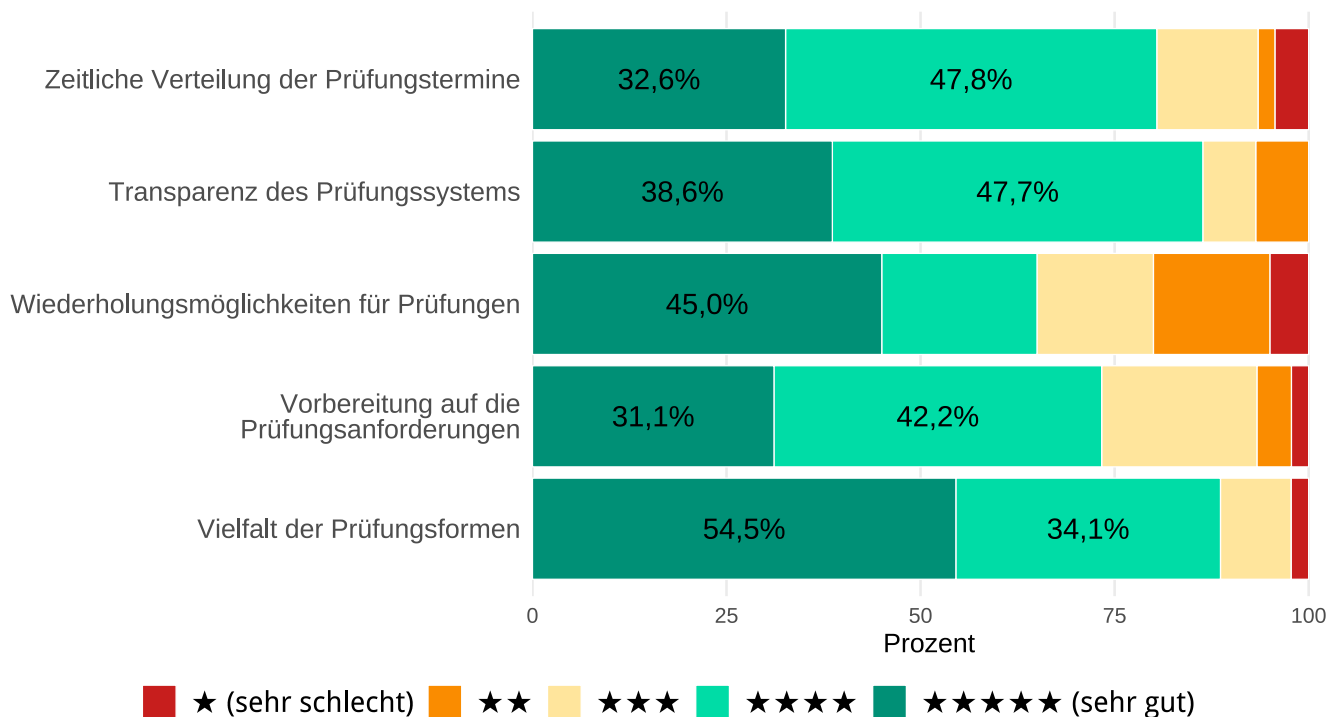


Prüfungsorganisation

Insgesamt beantworteten **46 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Prüfungsorganisation. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zeitliche Verteilung der Prüfungstermine	4,0★	46	4,3%	2,2%	13,0%	47,8%	32,6%	3,9★
Transparenz des Prüfungssystems	4,2★	44	0,0%	6,8%	6,8%	47,7%	38,6%	4,2★
Wiederholungsmöglichkeiten für Prüfungen	3,9★	40	5,0%	15,0%	15,0%	20,0%	45,0%	4,0★
Vorbereitung auf die Prüfungsanforderungen	4,0★	45	2,2%	4,4%	20,0%	42,2%	31,1%	4,1★
Vielfalt der Prüfungsformen	4,4★	44	2,3%	0,0%	9,1%	34,1%	54,5%	4,0★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

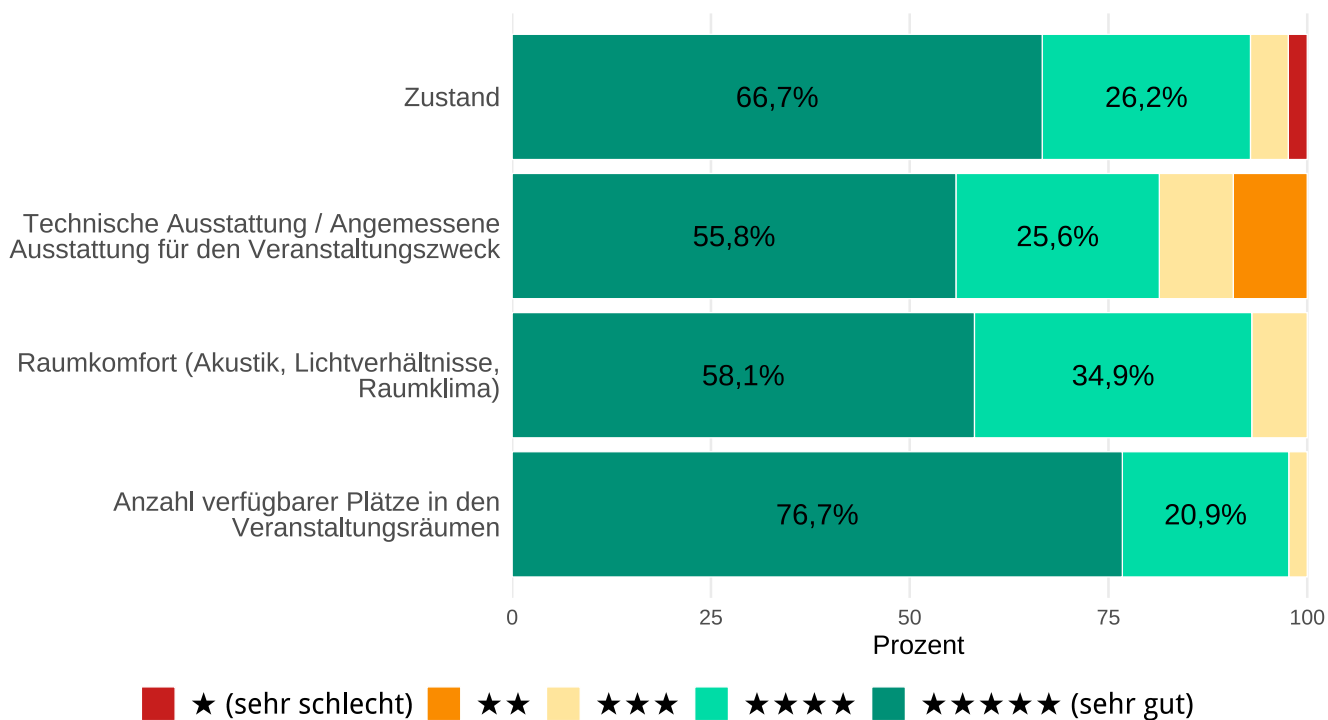


Räume

Insgesamt beantworteten **43 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Räume. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,5 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zustand	4,5★	42	2,4%	0,0%	4,8%	26,2%	66,7%	4,3★
Technische Ausstattung / Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	4,3★	43	0,0%	9,3%	9,3%	25,6%	55,8%	4,2★
Raumkomfort (Akustik, Lichtverhältnisse, Raumklima)	4,5★	43	0,0%	0,0%	7,0%	34,9%	58,1%	4,2★
Anzahl verfügbarer Plätze in den Veranstaltungsräumen	4,7★	43	0,0%	0,0%	2,3%	20,9%	76,7%	4,4★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

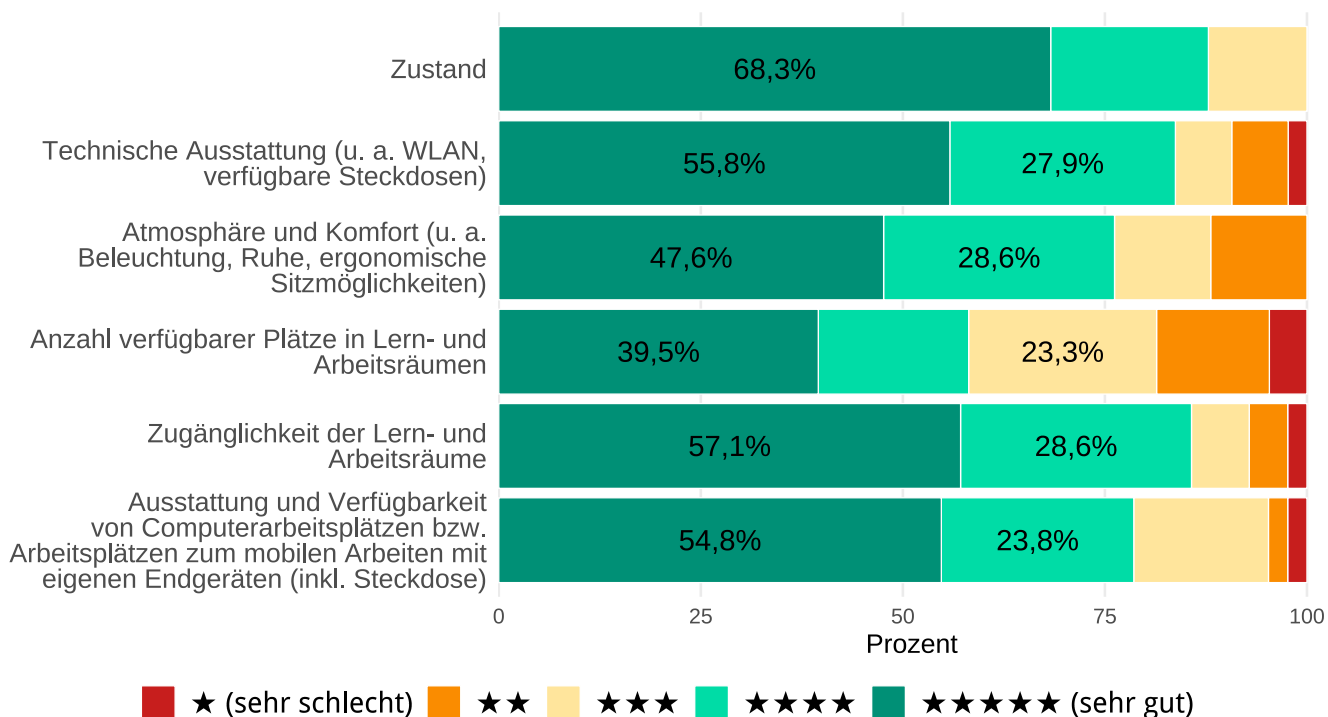


Lern- und Arbeitsräume

Insgesamt beantworteten **43 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Lern- und Arbeitsräume. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,2 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zustand	4,6★	41	0,0%	0,0%	12,2%	19,5%	68,3%	4,2★
Technische Ausstattung (u. a. WLAN, verfügbare Steckdosen)	4,3★	43	2,3%	7,0%	7,0%	27,9%	55,8%	4,3★
Atmosphäre und Komfort (u. a. Beleuchtung, Ruhe, ergonomische Sitzmöglichkeiten)	4,1★	42	0,0%	11,9%	11,9%	28,6%	47,6%	4,1★
Anzahl verfügbarer Plätze in Lern- und Arbeitsräumen	3,7★	43	4,7%	14,0%	23,3%	18,6%	39,5%	3,9★
Zugänglichkeit der Lern- und Arbeitsräume	4,3★	42	2,4%	4,8%	7,1%	28,6%	57,1%	4,2★
Ausstattung und Verfügbarkeit von Computerarbeitsplätzen bzw. Arbeitsplätzen zum mobilen Arbeiten mit eigenen Endgeräten (inkl. Steckdose)	4,3★	42	2,4%	2,4%	16,7%	23,8%	54,8%	4,2★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

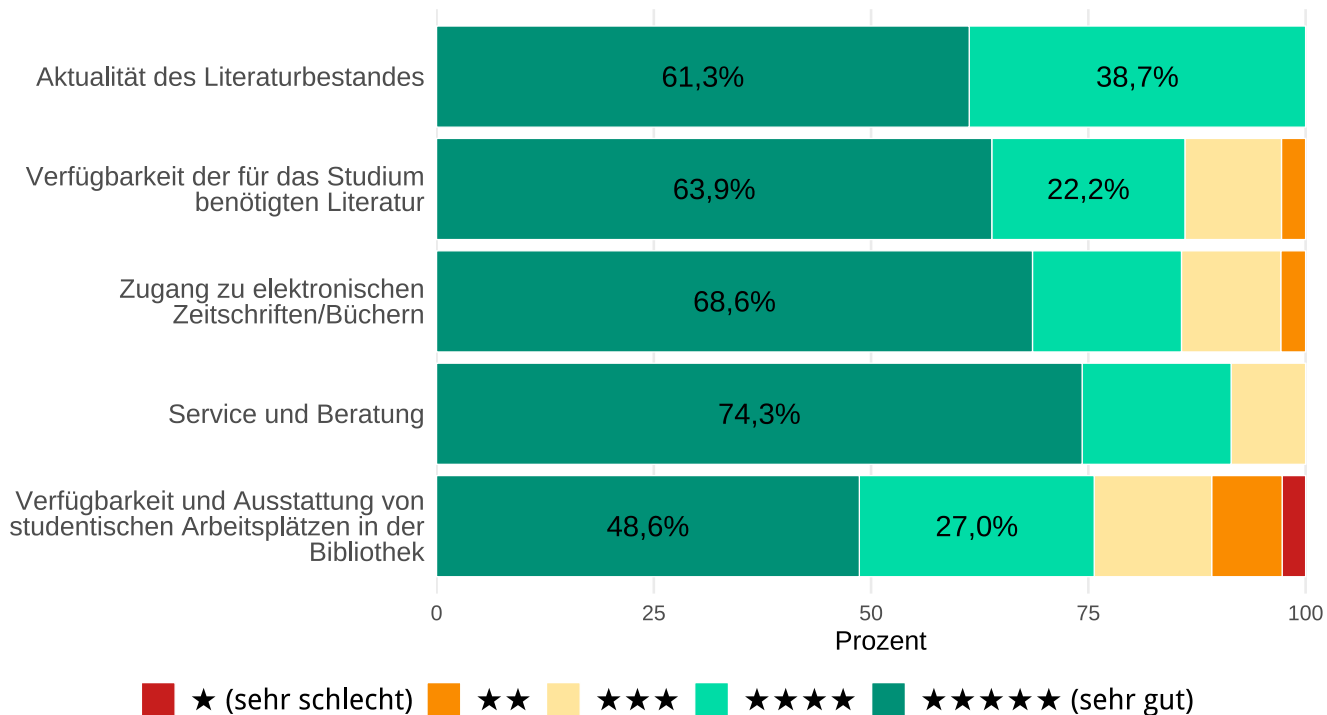


Bibliothek

Insgesamt beantworteten **41 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Bibliothek. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Aktualität des Literaturbestandes	4,6★	31	0,0%	0,0%	0,0%	38,7%	61,3%	4,3★
Verfügbarkeit der für das Studium benötigten Literatur	4,5★	36	0,0%	2,8%	11,1%	22,2%	63,9%	4,4★
Zugang zu elektronischen Zeitschriften/Büchern	4,5★	35	0,0%	2,9%	11,4%	17,1%	68,6%	4,4★
Service und Beratung	4,7★	35	0,0%	0,0%	8,6%	17,1%	74,3%	4,4★
Verfügbarkeit und Ausstattung von studentischen Arbeitsplätzen in der Bibliothek	4,1★	37	2,7%	8,1%	13,5%	27,0%	48,6%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

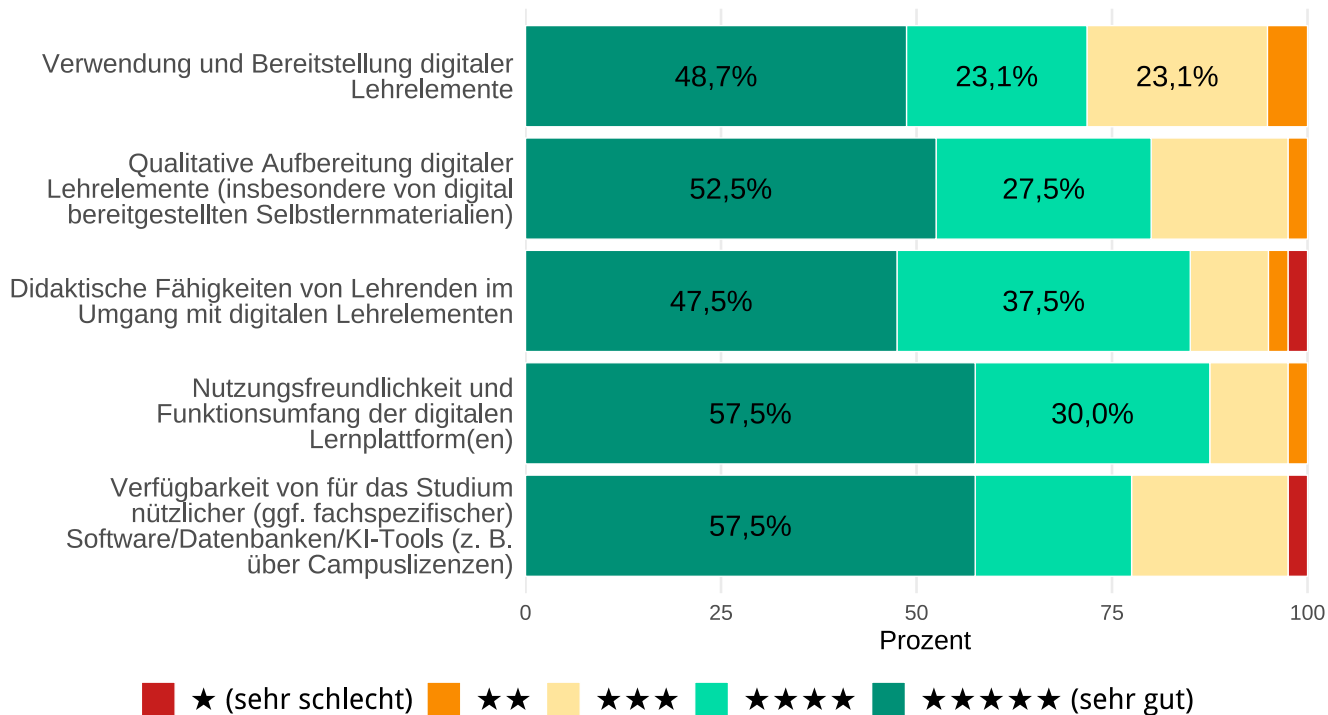


Digitales Lernen

Insgesamt beantworteten **41 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Digitales Lernen. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,3 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Verwendung und Bereitstellung digitaler Lehrelemente	4,2★	39	0,0%	5,1%	23,1%	23,1%	48,7%	4,0★
Qualitative Aufbereitung digitaler Lehrelemente (insbesondere von digital bereitgestellten Selbstlernmaterialien)	4,3★	40	0,0%	2,5%	17,5%	27,5%	52,5%	4,1★
Didaktische Fähigkeiten von Lehrenden im Umgang mit digitalen Lehrelementen	4,2★	40	2,5%	2,5%	10,0%	37,5%	47,5%	4,2★
Nutzungsfreundlichkeit und Funktionsumfang der digitalen Lernplattform(en)	4,4★	40	0,0%	2,5%	10,0%	30,0%	57,5%	4,2★
Verfügbarkeit von für das Studium nützlicher (ggf. fachspezifischer) Software/Datenbanken/KI-Tools (z. B. über Campuslizenzen)	4,3★	40	2,5%	0,0%	20,0%	20,0%	57,5%	4,2★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

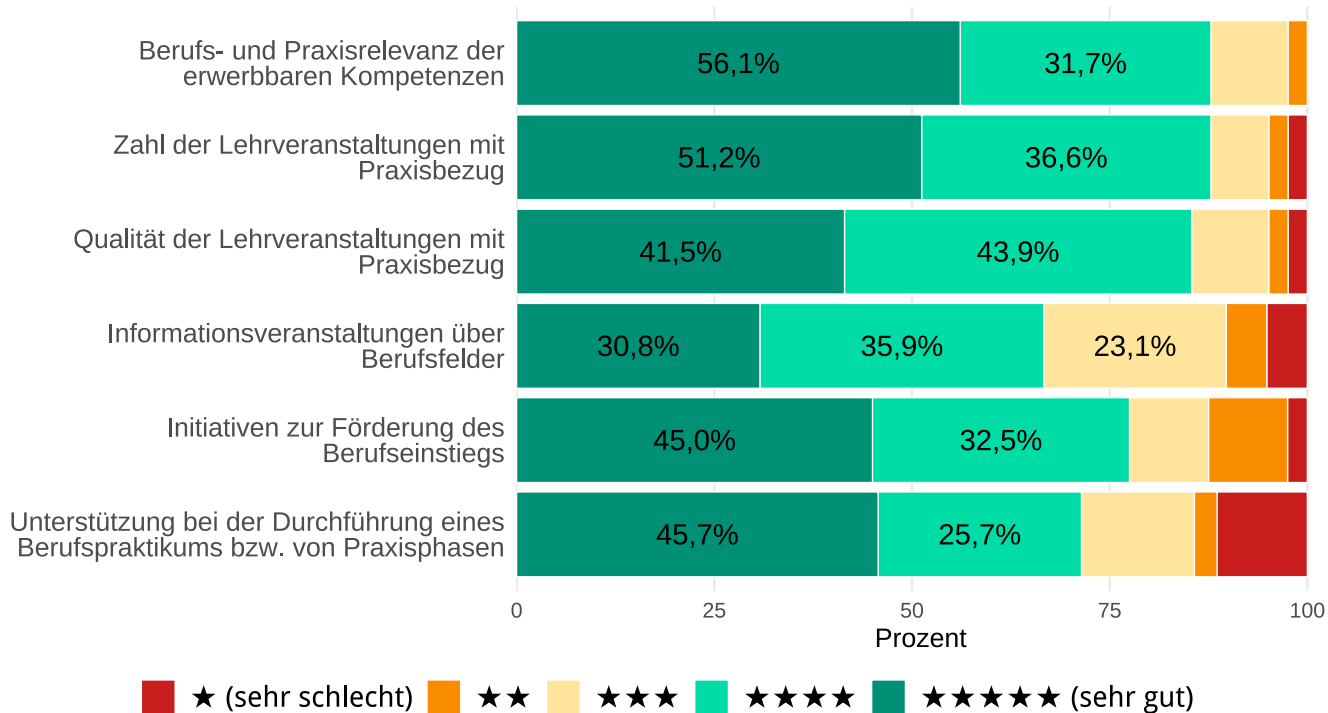


Berufs- und Praxisorientierung

Insgesamt beantworteten **41 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Berufs- und Praxisorientierung. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Berufs- und Praxisrelevanz der erwerbbaeren Kompetenzen	4,4★	41	0,0%	2,4%	9,8%	31,7%	56,1%	4,2★
Zahl der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	4,3★	41	2,4%	2,4%	7,3%	36,6%	51,2%	4,2★
Qualität der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	4,2★	41	2,4%	2,4%	9,8%	43,9%	41,5%	4,3★
Informationsveranstaltungen über Berufsfelder	3,8★	39	5,1%	5,1%	23,1%	35,9%	30,8%	3,9★
Initiativen zur Förderung des Berufseinstiegs	4,1★	40	2,5%	10,0%	10,0%	32,5%	45,0%	4,1★
Unterstützung bei der Durchführung eines Berufspraktikums bzw. von Praxisphasen	3,9★	35	11,4%	2,9%	14,3%	25,7%	45,7%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

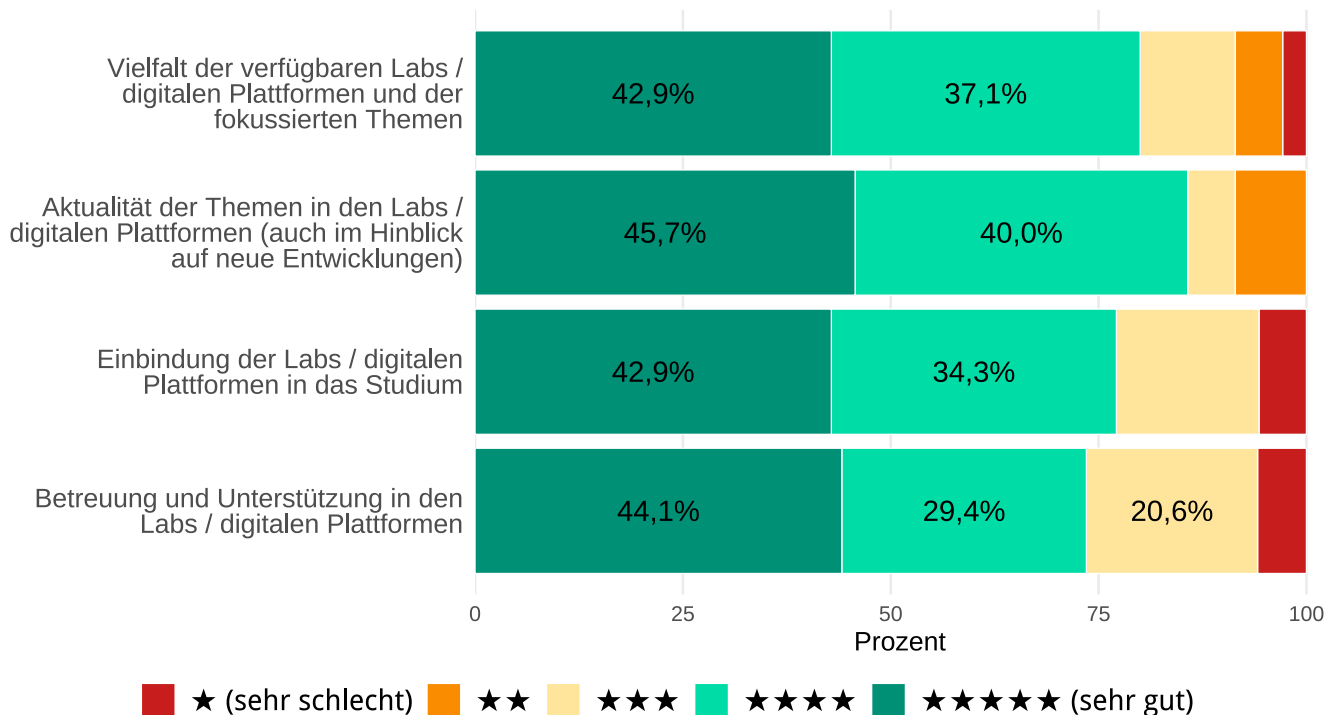


Labs und Spaces

Insgesamt beantworteten **35 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Labs und Spaces. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Vielfalt der verfügbaren Labs / digitalen Plattformen und der fokussierten Themen	4,1★	35	2,9%	5,7%	11,4%	37,1%	42,9%	4,1★
Aktualität der Themen in den Labs / digitalen Plattformen (auch im Hinblick auf neue Entwicklungen)	4,2★	35	0,0%	8,6%	5,7%	40,0%	45,7%	4,2★
Einbindung der Labs / digitalen Plattformen in das Studium	4,1★	35	5,7%	0,0%	17,1%	34,3%	42,9%	4,0★
Betreuung und Unterstützung in den Labs / digitalen Plattformen	4,1★	34	5,9%	0,0%	20,6%	29,4%	44,1%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:



Kommentare der Studierenden

Zum Lehrangebot und zur Studienorganisation:

- Der Studiengang ist im großen und ganzen gut organisiert, jedoch haben sich die Kursinhalte bzw. Schwerpunkte von Semester zu Semester unterschieden.
- Manche interessante Fächer kommen wegen mangelnder Teilnehmerzahl nicht zustande. Sonst oft auch Überschneidungen von Terminen der WPF mit regulärem Stundenplan. Kein breites Schwerpunkteangebot. Vorlesungen ungünstig gelegt (oft auf Abend).
- Meiner Meinung nach wird man im Fach Programmieren 1 aufgrund des großen Programmier-Projekts schnell ins kalte Wasser geworfen. Da ich davor nichts mit IT zu tun hatte, fand ich es besonders schwer, Anschluss zu finden.
- Sehr gute Organisation, jedem Studenten wird die Möglichkeit gegeben individuelle Anpassungen an den Lehrplan zu machen, Professoren etc sehr offen für Kompromisse, bemüht jedem die gewünschten Kurse zugänglich zu machen
- Vor allem die Organisation der Stundenpläne ist sehr unorganisiert, da hier bis kurz vor oder auch nach Semesterbeginn Änderungen stattfinden, Vorlesung falsch eingetragen sind oder zu viele Termine hinterlegt sind.
- Wir lernen in kleinen Gruppen über interessante und zukunftsrelevante Themen mit Professoren und Dozenten, die viel Praxiserfahrung und -wissen haben und uns Wissen an die Hand geben können.

Zur Betreuung, Unterstützung und Prüfungen:

- Die Prüfungstermine sind oft eng beieinander, was zu einer hohen Belastung für die Studierenden führen kann. Es ist wichtig, die Prüfungsplanung zu optimieren, um ausreichend Zeit für die Vorbereitung und das Lernen zu gewährleisten.
- Es wird weder kein Video von komplexen oder wichtigen Aufgabe noch kein gute Tutorial (Video Aufnahme von den Professoren)..
- Ich fand es manchmal schwer, gezielt auf die Prüfung zu lernen, wenn man im Skript mehrere hundert Folien hatte und einem mitgeteilt wurde, man solle alles können. Besonders da man 6 Kurse im Semester hat.

Zu den Räumen und zur Bibliothek:

- Bibliothek ist etwas klein in der Prüfungsphase, angesichts der vielen Studierenden
- Da viele Personen ohne HNU-Karte in die Bibliothek kommen bzw. durch den Schalter gehen, piept es öfter, was die Konzentration enorm beeinträchtigt. Auch würde ich die Stühle nicht als Spitzenreiter des Komforts bezeichnen.

Zum digitalen Lernen:

- Es gibt einige Vorlesungsinhalte die in Form von Videos hochgeladen wurden, was sehr hilft, die in Präsenz besprochenen Themen zu wiederholen. Aber leider nur für manche Vorlesungen.