

Detailauswertung der Studierendenbefragung für das CHE Hochschulranking 2026

Hochschule: HAW Neu-Ulm
Fachbereich: Fakultät Wirtschaftswissenschaften

Fach: Wirtschaftsingenieurwesen



Übersicht über den Befragungsrücklauf

Für die Studierendenbefragung im Wintersemester 2025/26 wurden Studierende in grundständigen Studiengängen des Fachbereichs ab dem dritten Fachsemester bis einschließlich zwei Semester über der Regelstudienzeit eingeladen.

Angeschriebene Studierende:	204
Rücklauf insgesamt:	40
Rücklaufquote:	19,6%

Ergebnisüberblick

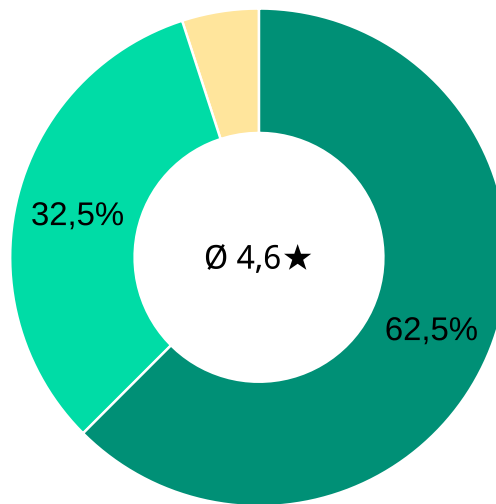
Indikator	Ø Bewertung	Fallzahl	Mittelwert für alle Hochschulen
Allgemeine Studiensituation	4,6 ★★★★★☆	40	4,3 ★★★★★☆
Lehrangebot	4,5 ★★★★★☆	40	4,2 ★★★★★☆
Studienorganisation	4,5 ★★★★★☆	40	4,4 ★★★★★☆
Betreuung durch Lehrende	4,4 ★★★★★☆	39	4,3 ★★★★★☆
Unterstützung im Studium	4,1 ★★★★★☆	39	4,2 ★★★★★☆
Prüfungsorganisation	4,1 ★★★★★☆	39	3,9 ★★★★★☆
Räume	4,7 ★★★★★☆	37	4,3 ★★★★★☆
Lern- und Arbeitsräume	4,5 ★★★★★☆	38	4,1 ★★★★★☆
Bibliothek	4,6 ★★★★★☆	36	4,3 ★★★★★☆
Digitales Lernen	4,4 ★★★★★☆	37	4,1 ★★★★★☆
Berufs- und Praxisorientierung	4,4 ★★★★★☆	35	4,1 ★★★★★☆
Labore	4,6 ★★★★★☆	31	4,4 ★★★★★☆

Indikatoren im Detail

Allgemeine Studiensituation

Wie bewerten die Studierenden insgesamt die Studiensituation an ihrer Hochschule in ihrem Studiengang?

Insgesamt gaben zu dieser Frage **40 Studierende** eine gültige Antwort auf einer Skala von 1 Stern (sehr schlecht) bis 5 Sternen (sehr gut). Das arithmetische Mittel der Bewertungen liegt bei **4,6 von 5 Sternen**.



■ ★ (sehr schlecht) ■ ★★ ■ ★★★ ■ ★★★★ ■ ★★★★★ (sehr gut)

Bei den folgenden Indikatoren beantworteten die Studierenden jeweils verschiedene Teilaspekte. Die Detailergebnisse für die einzelnen Fragen zu folgenden Indikatoren werden in den nächsten Abschnitten präsentiert:

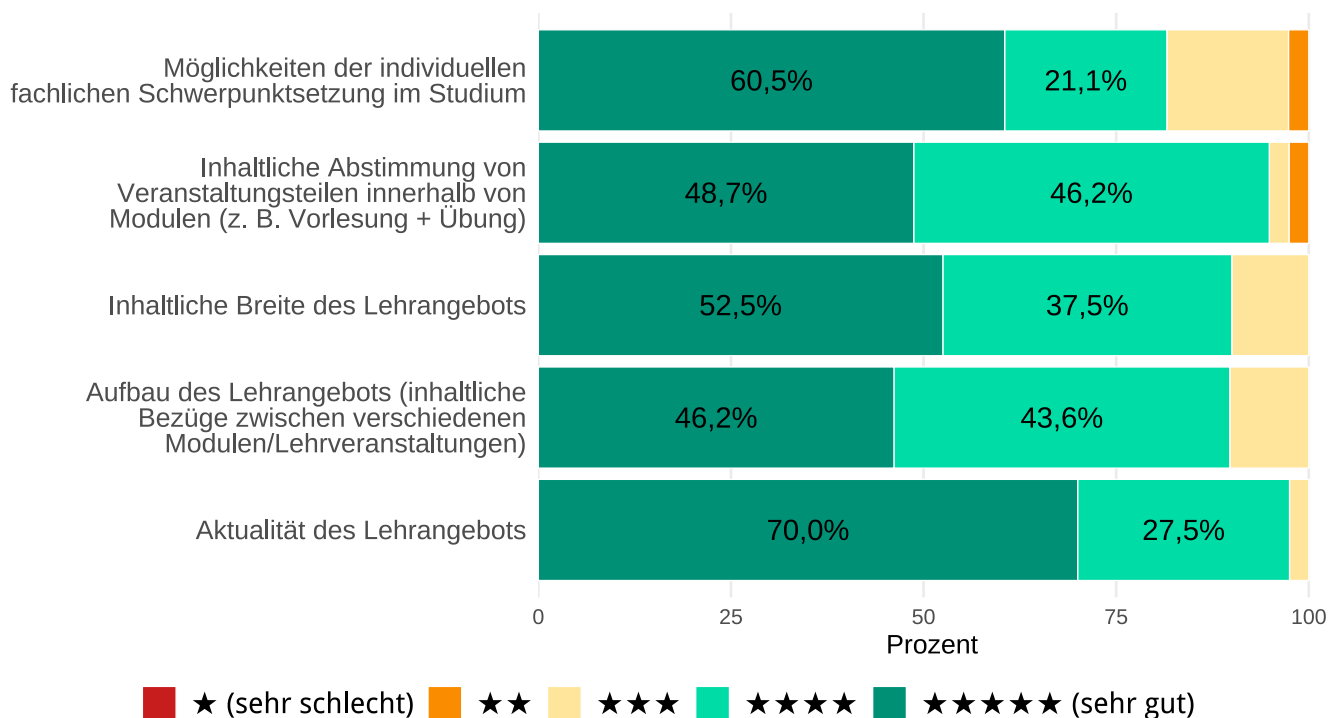
- Lehrangebot
- Studienorganisation
- Betreuung durch Lehrende
- Unterstützung im Studium
- Prüfungsorganisation
- Räume
- Lern- und Arbeitsräume
- Bibliothek
- Digitales Lernen
- Berufs- und Praxisorientierung
- Labore

Lehrangebot

Insgesamt beantworteten **40 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Lehrangebot. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,5 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium	4,4★	38	0,0%	2,6%	15,8%	21,1%	60,5%	4,0★
Inhaltliche Abstimmung von Veranstaltungsteilen innerhalb von Modulen (z. B. Vorlesung + Übung)	4,4★	39	0,0%	2,6%	2,6%	46,2%	48,7%	4,2★
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	4,4★	40	0,0%	0,0%	10,0%	37,5%	52,5%	4,3★
Aufbau des Lehrangebots (inhaltliche Bezüge zwischen verschiedenen Modulen/Lehrveranstaltungen)	4,4★	39	0,0%	0,0%	10,3%	43,6%	46,2%	4,2★
Aktualität des Lehrangebots	4,7★	40	0,0%	0,0%	2,5%	27,5%	70,0%	4,3★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

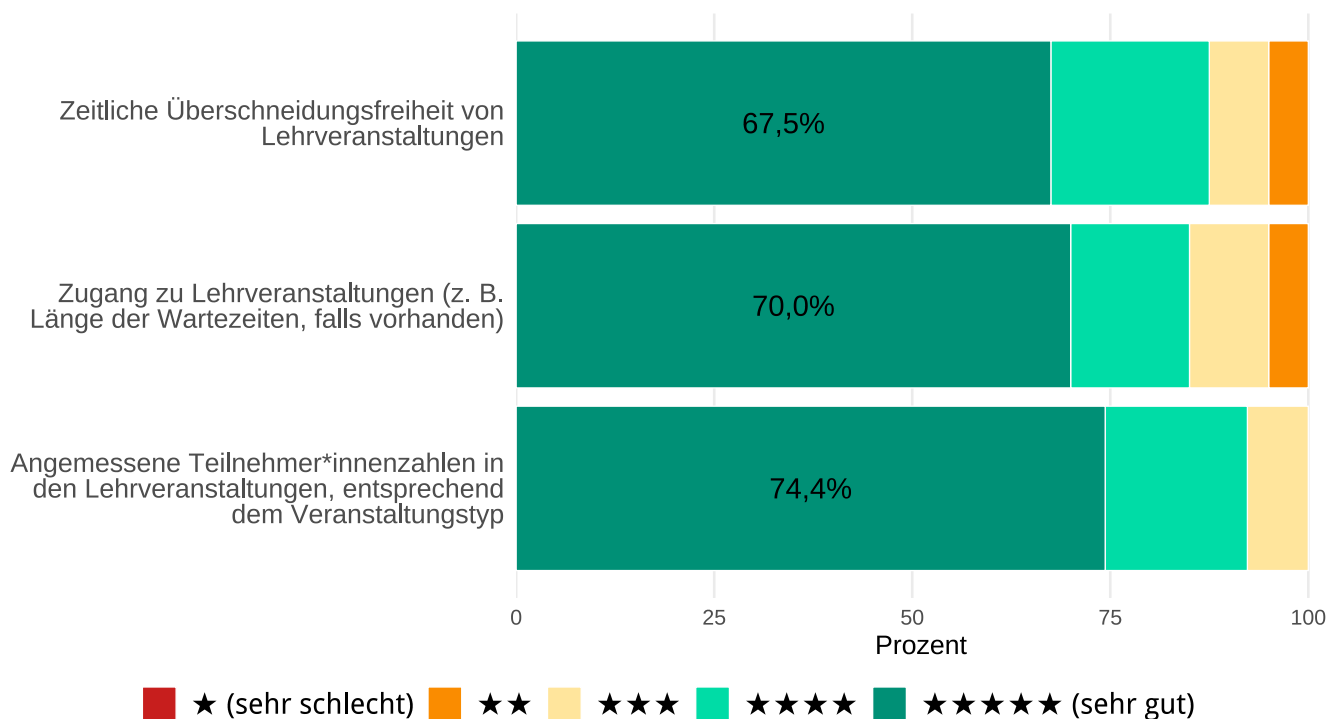


Studienorganisation

Insgesamt beantworteten **40 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Studienorganisation. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,5 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zeitliche Überschneidungsfreiheit von Lehrveranstaltungen	4,5★	40	0,0%	5,0%	7,5%	20,0%	67,5%	4,2★
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z. B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	4,5★	40	0,0%	5,0%	10,0%	15,0%	70,0%	4,6★
Angemessene Teilnehmer*innenzahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	4,7★	39	0,0%	0,0%	7,7%	17,9%	74,4%	4,4★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

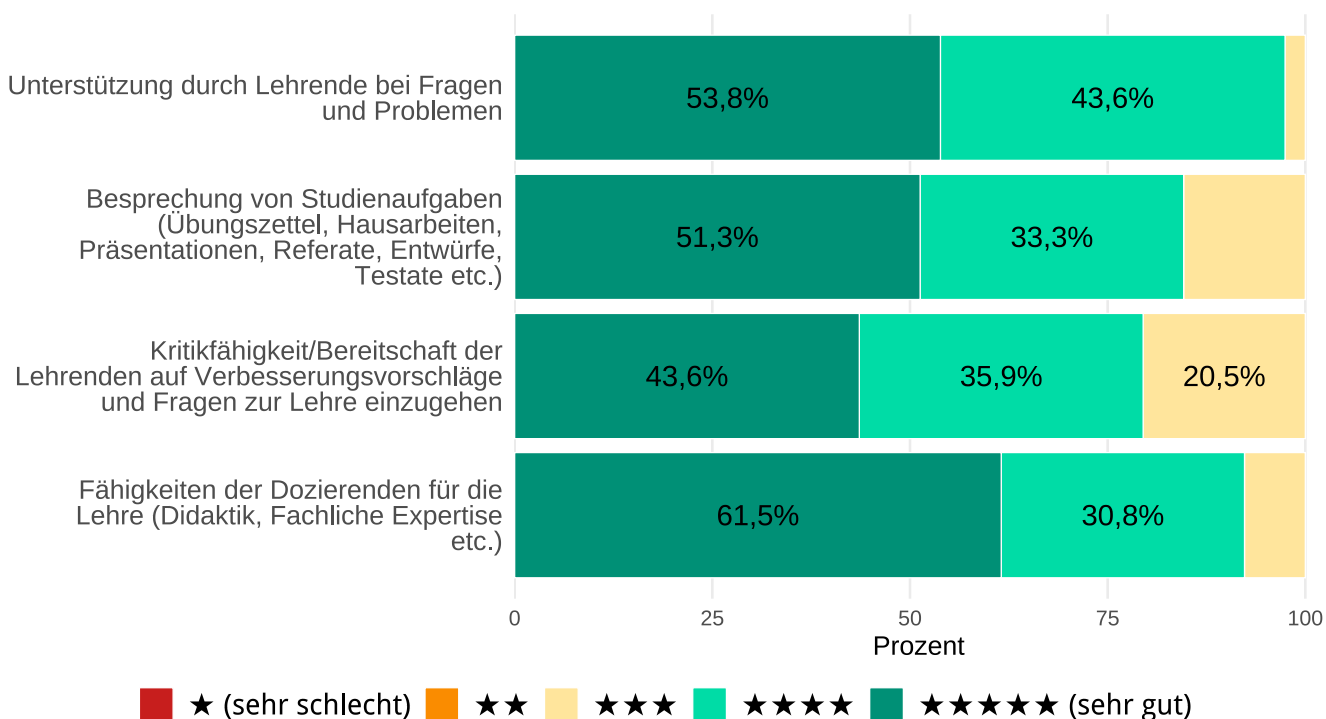


Betreuung durch Lehrende

Insgesamt beantworteten **39 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Betreuung durch Lehrende. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Unterstützung durch Lehrende bei Fragen und Problemen	4,5★	39	0,0%	0,0%	2,6%	43,6%	53,8%	4,5★
Besprechung von Studienaufgaben (Übungszettel, Hausarbeiten, Präsentationen, Referate, Entwürfe, Testate etc.)	4,4★	39	0,0%	0,0%	15,4%	33,3%	51,3%	4,3★
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	4,2★	39	0,0%	0,0%	20,5%	35,9%	43,6%	4,1★
Fähigkeiten der Dozierenden für die Lehre (Didaktik, Fachliche Expertise etc.)	4,5★	39	0,0%	0,0%	7,7%	30,8%	61,5%	4,3★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

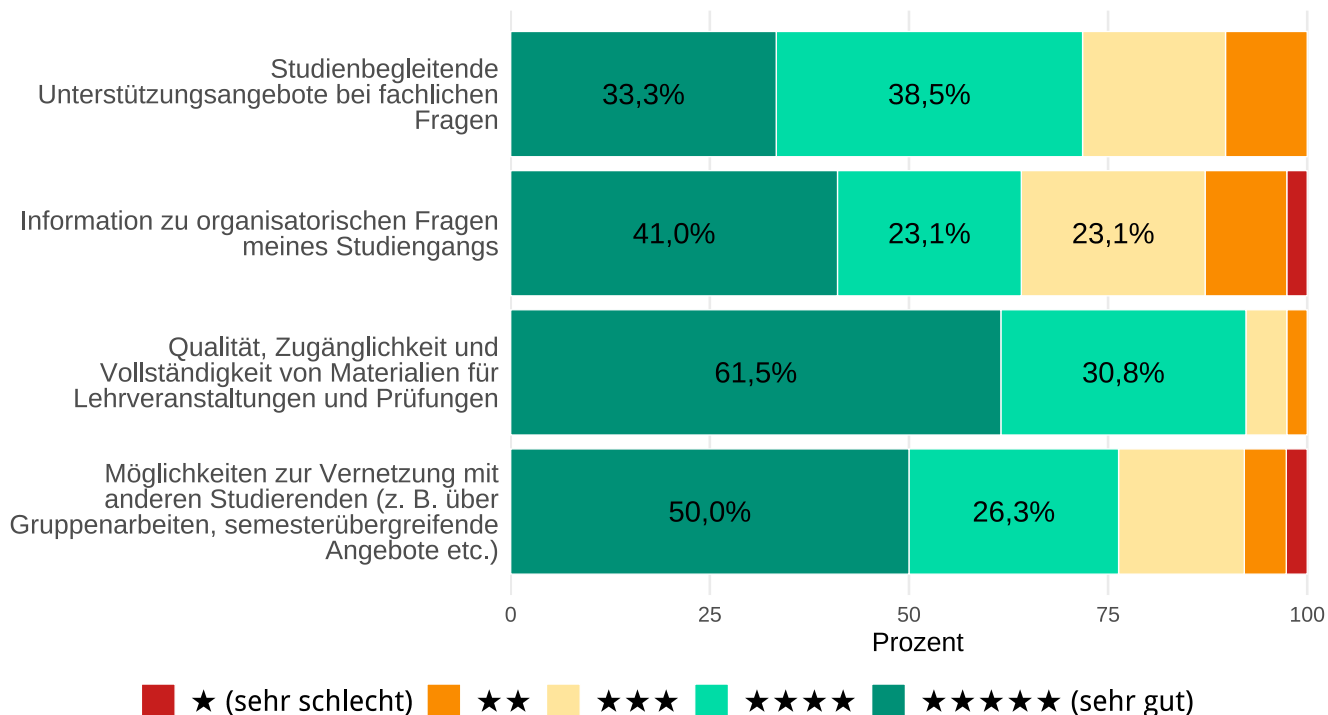


Unterstützung im Studium

Insgesamt beantworteten **39 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Unterstützung im Studium. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Studienbegleitende Unterstützungsangebote bei fachlichen Fragen	3,9★	39	0,0%	10,3%	17,9%	38,5%	33,3%	4,1★
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs	3,9★	39	2,6%	10,3%	23,1%	23,1%	41,0%	4,2★
Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen	4,5★	39	0,0%	2,6%	5,1%	30,8%	61,5%	4,4★
Möglichkeiten zur Vernetzung mit anderen Studierenden (z. B. über Gruppenarbeiten, semesterübergreifende Angebote etc.)	4,2★	38	2,6%	5,3%	15,8%	26,3%	50,0%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

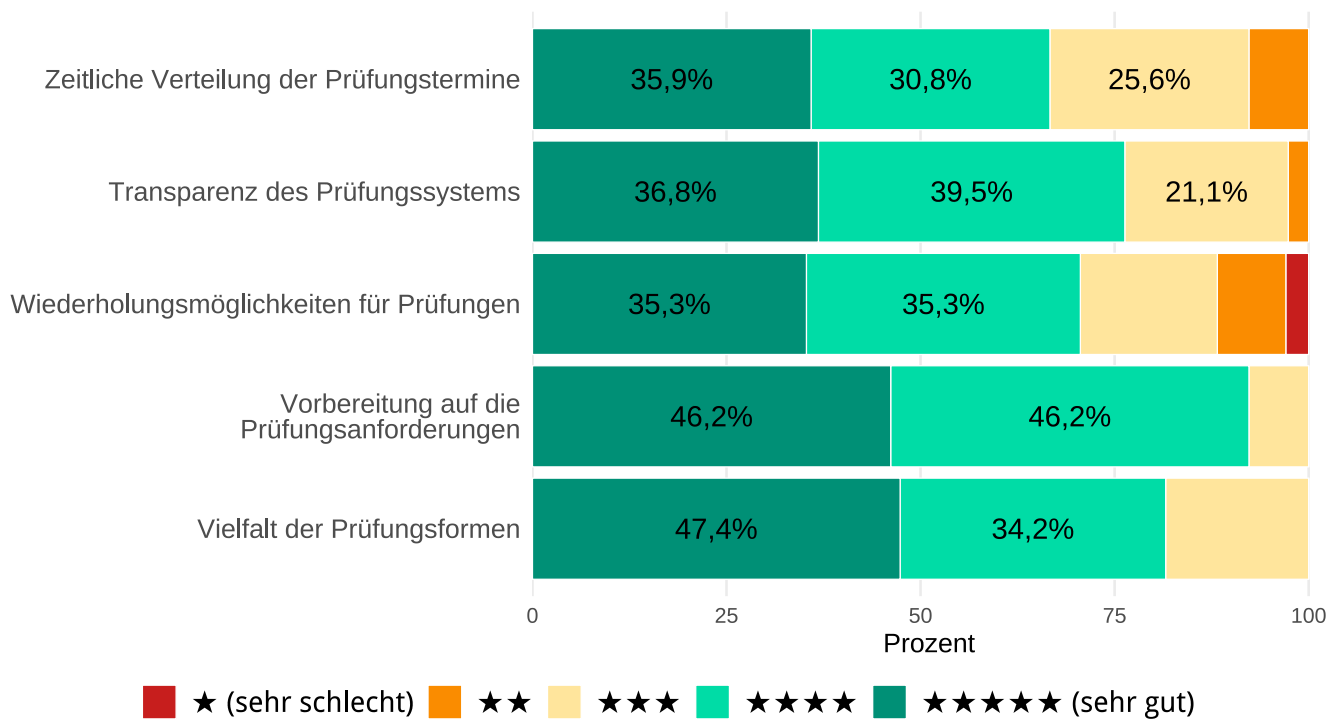


Prüfungsorganisation

Insgesamt beantworteten **39 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Prüfungsorganisation. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zeitliche Verteilung der Prüfungstermine	3,9★	39	0,0%	7,7%	25,6%	30,8%	35,9%	3,8★
Transparenz des Prüfungssystems	4,1★	38	0,0%	2,6%	21,1%	39,5%	36,8%	4,1★
Wiederholungsmöglichkeiten für Prüfungen	3,9★	34	2,9%	8,8%	17,6%	35,3%	35,3%	3,8★
Vorbereitung auf die Prüfungsanforderungen	4,4★	39	0,0%	0,0%	7,7%	46,2%	46,2%	4,1★
Vielfalt der Prüfungsformen	4,3★	38	0,0%	0,0%	18,4%	34,2%	47,4%	3,9★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

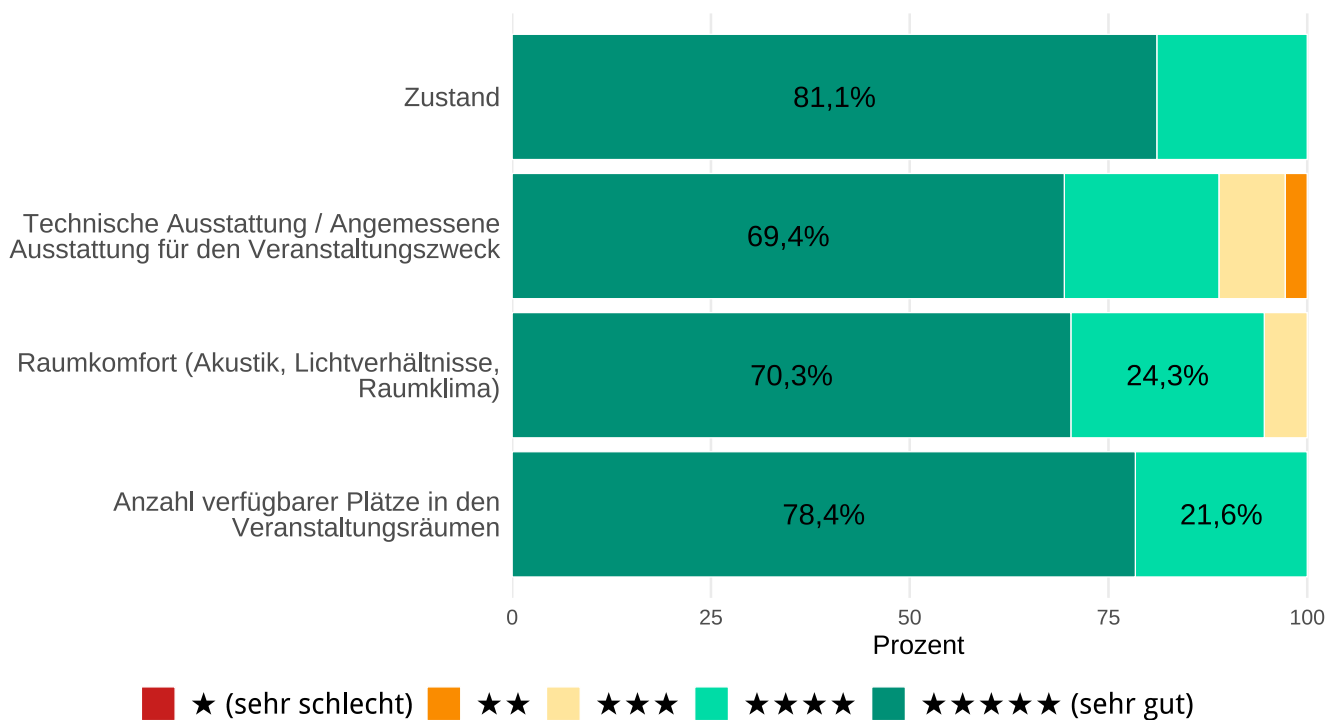


Räume

Insgesamt beantworteten **37 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Räume. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,7 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zustand	4,8★	37	0,0%	0,0%	0,0%	18,9%	81,1%	4,3★
Technische Ausstattung / Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	4,6★	36	0,0%	2,8%	8,3%	19,4%	69,4%	4,1★
Raumkomfort (Akustik, Lichtverhältnisse, Raumklima)	4,6★	37	0,0%	0,0%	5,4%	24,3%	70,3%	4,1★
Anzahl verfügbarer Plätze in den Veranstaltungsräumen	4,8★	37	0,0%	0,0%	0,0%	21,6%	78,4%	4,5★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

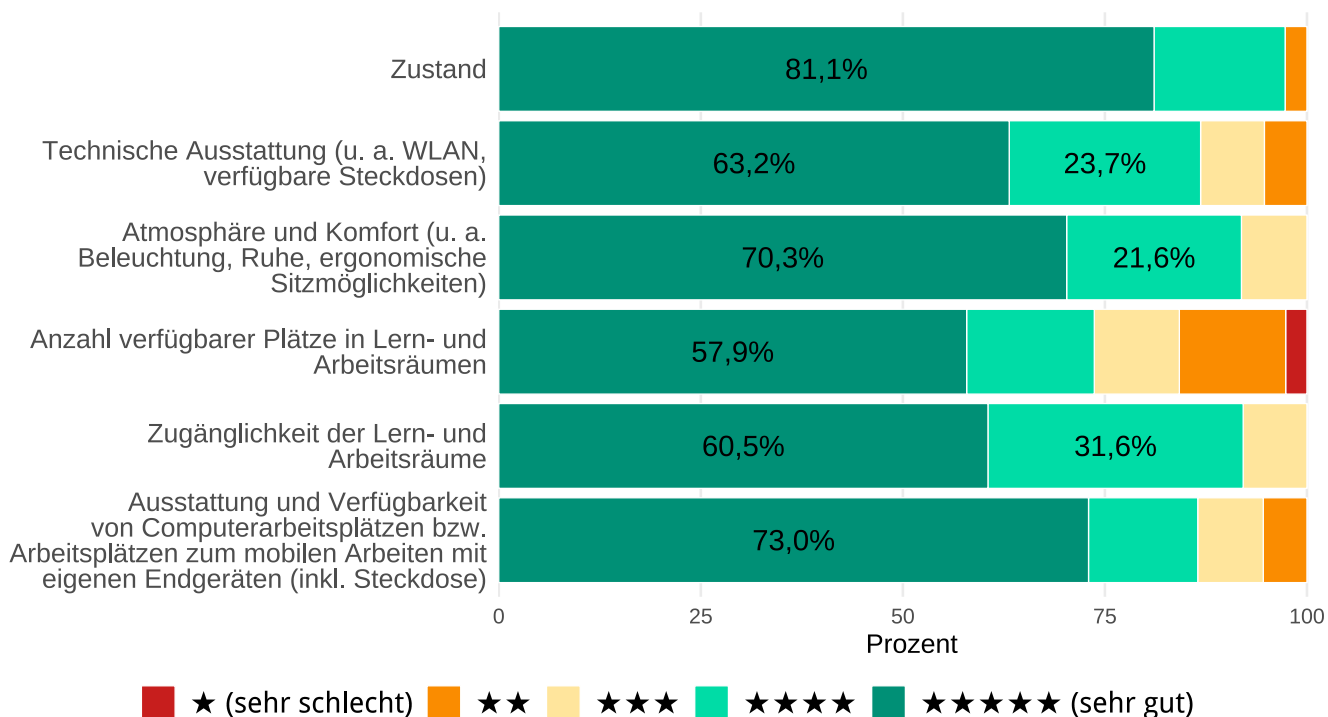


Lern- und Arbeitsräume

Insgesamt beantworteten **38 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Lern- und Arbeitsräume. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,5 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zustand	4,8★	37	0,0%	2,7%	0,0%	16,2%	81,1%	4,2★
Technische Ausstattung (u. a. WLAN, verfügbare Steckdosen)	4,4★	38	0,0%	5,3%	7,9%	23,7%	63,2%	4,2★
Atmosphäre und Komfort (u. a. Beleuchtung, Ruhe, ergonomische Sitzmöglichkeiten)	4,6★	37	0,0%	0,0%	8,1%	21,6%	70,3%	4,0★
Anzahl verfügbarer Plätze in Lern- und Arbeitsräumen	4,1★	38	2,6%	13,2%	10,5%	15,8%	57,9%	3,8★
Zugänglichkeit der Lern- und Arbeitsräume	4,5★	38	0,0%	0,0%	7,9%	31,6%	60,5%	4,2★
Ausstattung und Verfügbarkeit von Computerarbeitsplätzen bzw. Arbeitsplätzen zum mobilen Arbeiten mit eigenen Endgeräten (inkl. Steckdose)	4,5★	37	0,0%	5,4%	8,1%	13,5%	73,0%	4,2★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

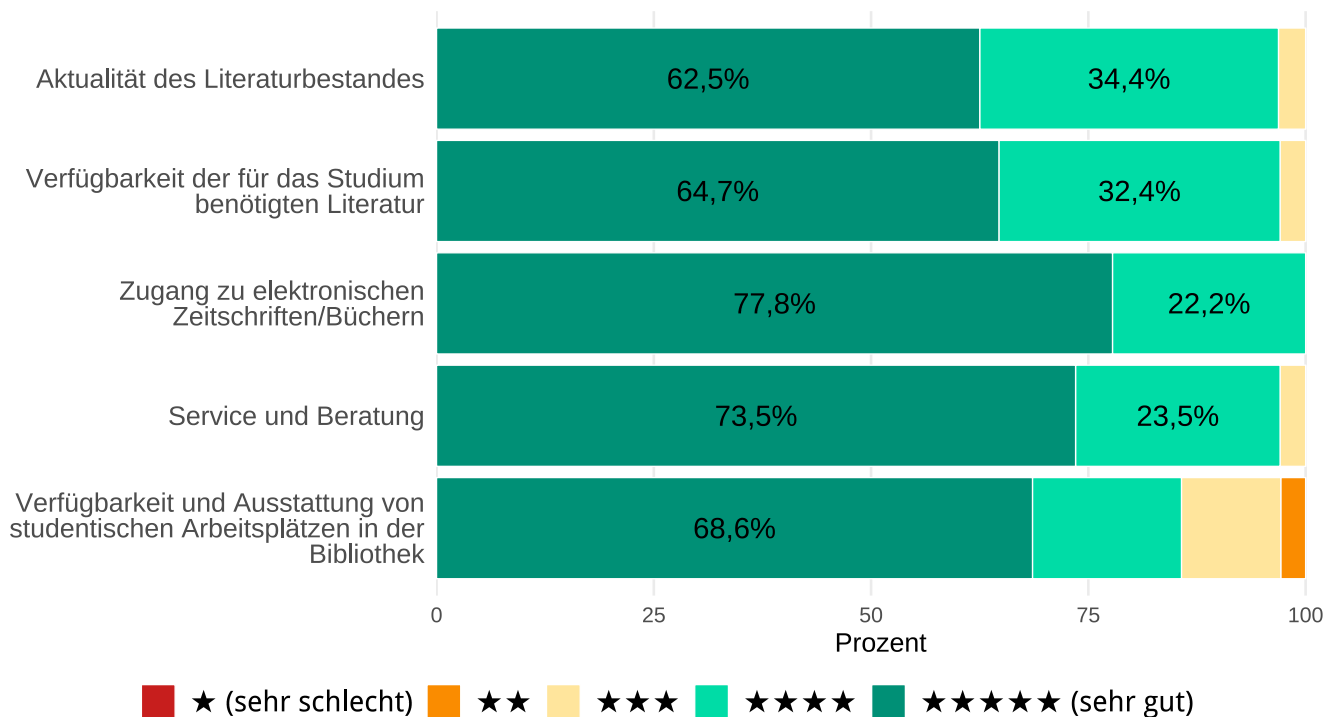


Bibliothek

Insgesamt beantworteten **36 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Bibliothek. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,6 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Aktualität des Literaturbestandes	4,6★	32	0,0%	0,0%	3,1%	34,4%	62,5%	4,4★
Verfügbarkeit der für das Studium benötigten Literatur	4,6★	34	0,0%	0,0%	2,9%	32,4%	64,7%	4,5★
Zugang zu elektronischen Zeitschriften/Büchern	4,8★	36	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	77,8%	4,5★
Service und Beratung	4,7★	34	0,0%	0,0%	2,9%	23,5%	73,5%	4,4★
Verfügbarkeit und Ausstattung von studentischen Arbeitsplätzen in der Bibliothek	4,5★	35	0,0%	2,9%	11,4%	17,1%	68,6%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

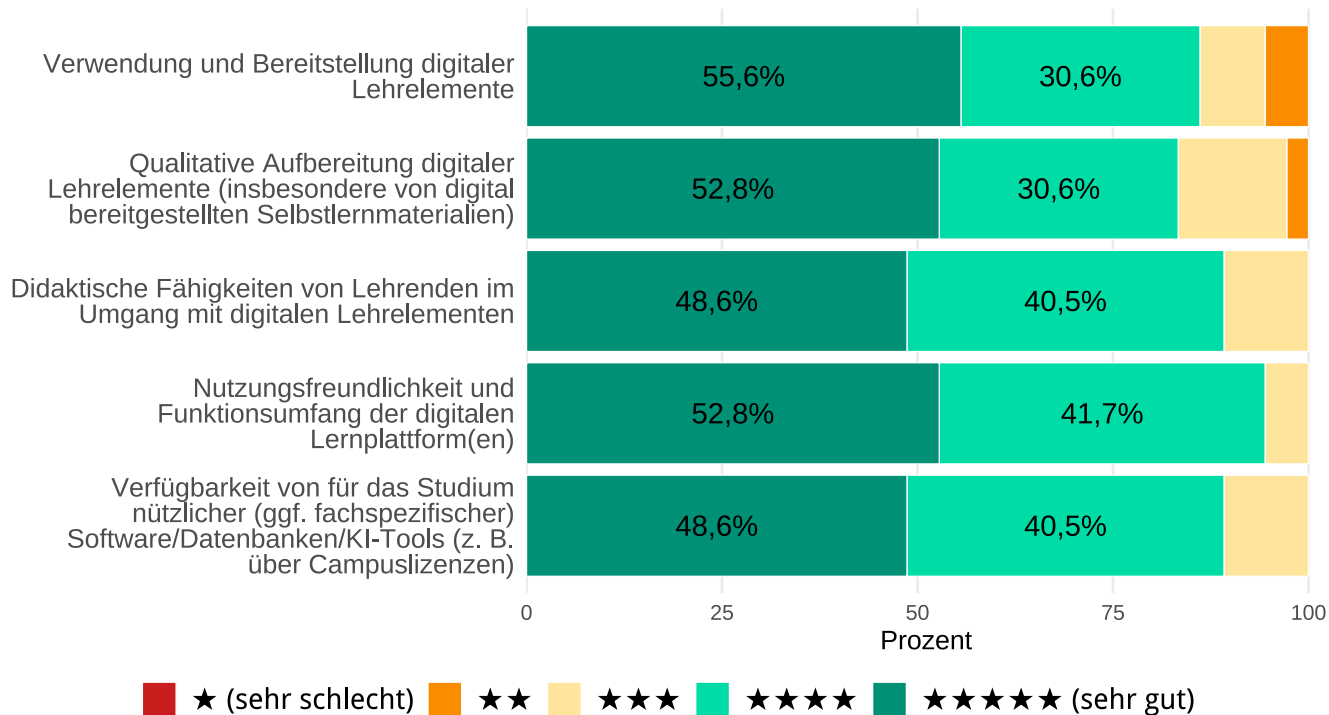


Digitales Lernen

Insgesamt beantworteten **37 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Digitales Lernen. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Verwendung und Bereitstellung digitaler Lehrelemente	4,4★	36	0,0%	5,6%	8,3%	30,6%	55,6%	4,0★
Qualitative Aufbereitung digitaler Lehrelemente (insbesondere von digital bereitgestellten Selbstlernmaterialien)	4,3★	36	0,0%	2,8%	13,9%	30,6%	52,8%	4,1★
Didaktische Fähigkeiten von Lehrenden im Umgang mit digitalen Lehrelementen	4,4★	37	0,0%	0,0%	10,8%	40,5%	48,6%	4,1★
Nutzungsfreundlichkeit und Funktionsumfang der digitalen Lernplattform(en)	4,5★	36	0,0%	0,0%	5,6%	41,7%	52,8%	4,2★
Verfügbarkeit von für das Studium nützlicher (ggf. fachspezifischer) Software/Datenbanken/KI-Tools (z. B. über Campuslizenzen)	4,4★	37	0,0%	0,0%	10,8%	40,5%	48,6%	4,2★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

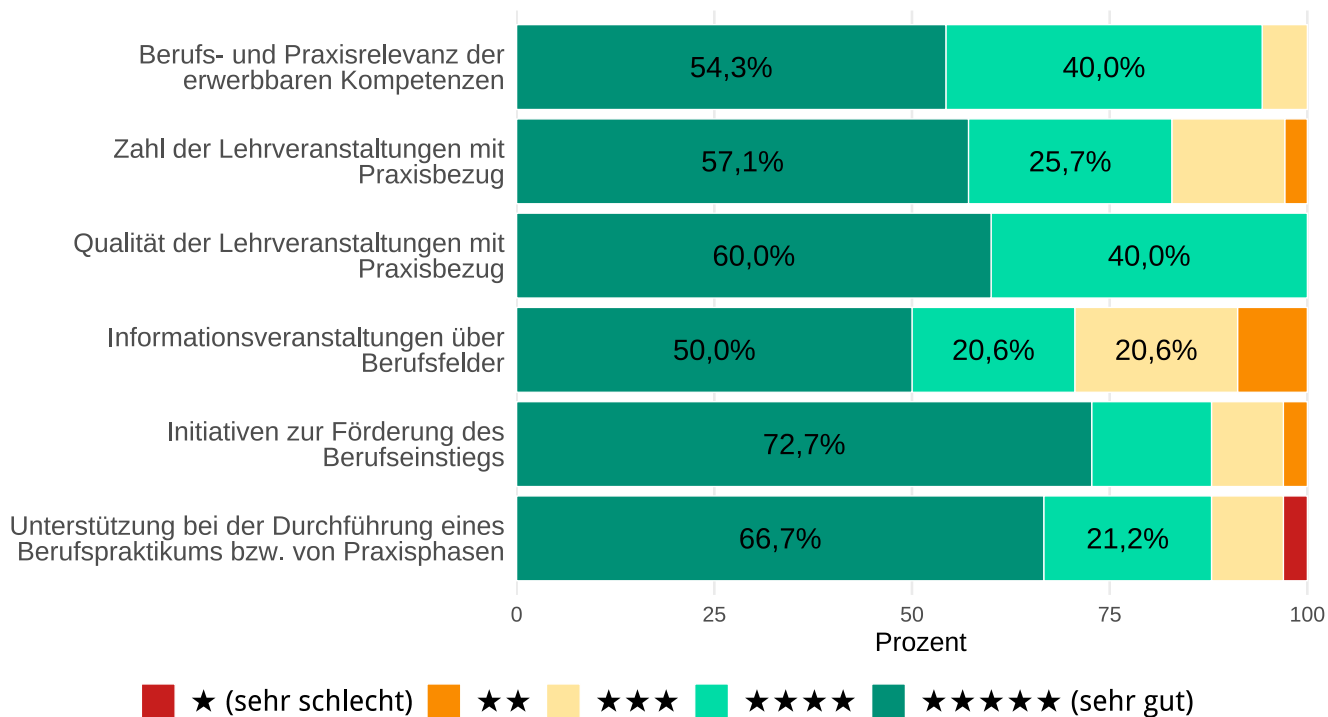


Berufs- und Praxisorientierung

Insgesamt beantworteten **35 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Berufs- und Praxisorientierung. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Berufs- und Praxisrelevanz der erwerbbaeren Kompetenzen	4,5★	35	0,0%	0,0%	5,7%	40,0%	54,3%	4,3★
Zahl der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	4,4★	35	0,0%	2,9%	14,3%	25,7%	57,1%	4,1★
Qualität der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	4,6★	35	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	4,3★
Informationsveranstaltungen über Berufsfelder	4,1★	34	0,0%	8,8%	20,6%	20,6%	50,0%	3,8★
Initiativen zur Förderung des Berufseinstiegs	4,6★	33	0,0%	3,0%	9,1%	15,2%	72,7%	4,1★
Unterstützung bei der Durchführung eines Berufspraktikums bzw. von Praxisphasen	4,5★	33	3,0%	0,0%	9,1%	21,2%	66,7%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

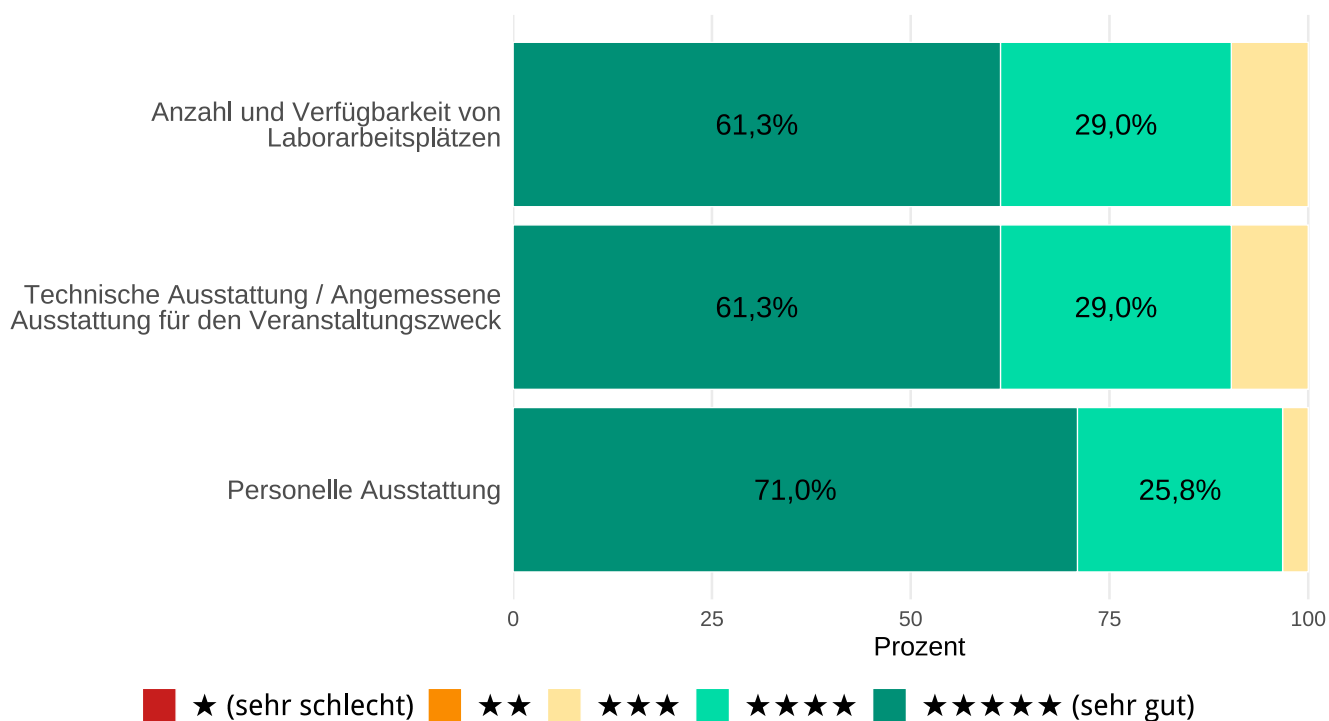


Labore

Insgesamt beantworteten **31 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Labore. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,6 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Anzahl und Verfügbarkeit von Laborarbeitsplätzen	4,5★	31	0,0%	0,0%	9,7%	29,0%	61,3%	4,3★
Technische Ausstattung / Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	4,5★	31	0,0%	0,0%	9,7%	29,0%	61,3%	4,4★
Personelle Ausstattung	4,7★	31	0,0%	0,0%	3,2%	25,8%	71,0%	4,4★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:



Kommentare der Studierenden

Zum Lehrangebot und zur Studienorganisation:

Keine Kommentare vorhanden.

Zur Betreuung, Unterstützung und Prüfungen:

- Spezifisch in unserem Semester wurden leider keine Tutorien angeboten, da sich niemand aus dem höheren Semester dazu bereit erklärt hatte.

Zu den Räumen und zur Bibliothek:

Keine Kommentare vorhanden.

Zum digitalen Lernen:

Keine Kommentare vorhanden.