

Detailauswertung der Studierendenbefragung für das CHE Hochschulranking 2026

Hochschule: HAW Neu-Ulm

Fachbereich: Fakultät Wirtschaftswissenschaften

Fach: Wirtschaftspsychologie



Übersicht über den Befragungsrücklauf

Für die Studierendenbefragung im Wintersemester 2025/26 wurden Studierende in grundständigen Studiengängen des Fachbereichs ab dem dritten Fachsemester bis einschließlich zwei Semester über der Regelstudienzeit eingeladen.

Angeschriebene Studierende:	321
Rücklauf insgesamt:	100
Rücklaufquote:	31,2%

Ergebnisüberblick

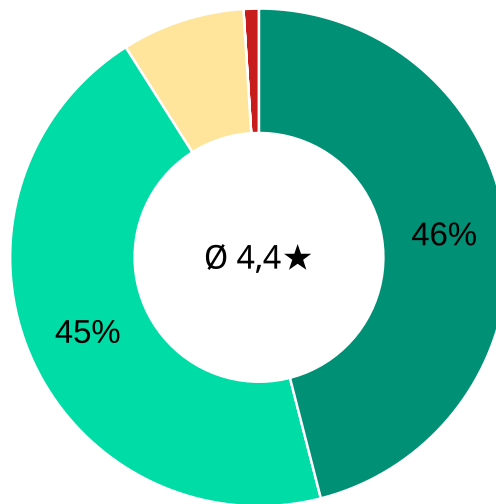
Indikator	Ø Bewertung	Fallzahl	Mittelwert für alle Hochschulen
Allgemeine Studiensituation	4,4 ★★★★★☆	100	4,2 ★★★★★☆
Lehrangebot	4,3 ★★★★★☆	100	4,2 ★★★★★☆
Studienorganisation	4,5 ★★★★★☆	100	4,5 ★★★★★☆
Betreuung durch Lehrende	4,4 ★★★★★☆	99	4,3 ★★★★★☆
Unterstützung im Studium	4,3 ★★★★★☆	99	4,2 ★★★★★☆
Prüfungsorganisation	3,9 ★★★★★☆	99	3,9 ★★★★★☆
Räume	4,4 ★★★★★☆	98	4,2 ★★★★★☆
Lern- und Arbeitsräume	4,3 ★★★★★☆	95	4,0 ★★★★★☆
Bibliothek	4,3 ★★★★★☆	95	4,2 ★★★★★☆
Digitales Lernen	4,4 ★★★★★☆	96	4,0 ★★★★★☆
Berufs- und Praxisorientierung	4,1 ★★★★★☆	93	4,0 ★★★★★☆
Einführung in wissenschaftliches Arbeiten	3,8 ★★★★★☆	92	4,2 ★★★★★☆

Indikatoren im Detail

Allgemeine Studiensituation

Wie bewerten die Studierenden insgesamt die Studiensituation an ihrer Hochschule in ihrem Studiengang?

Insgesamt gaben zu dieser Frage **100 Studierende** eine gültige Antwort auf einer Skala von 1 Stern (sehr schlecht) bis 5 Sternen (sehr gut). Das arithmetische Mittel der Bewertungen liegt bei **4,4 von 5 Sternen**.



■ ★ (sehr schlecht) ■ ★★ ■ ★★★ ■ ★★★★ ■ ★★★★★ (sehr gut)

Bei den folgenden Indikatoren beantworteten die Studierenden jeweils verschiedene Teilaspekte. Die Detailergebnisse für die einzelnen Fragen zu folgenden Indikatoren werden in den nächsten Abschnitten präsentiert:

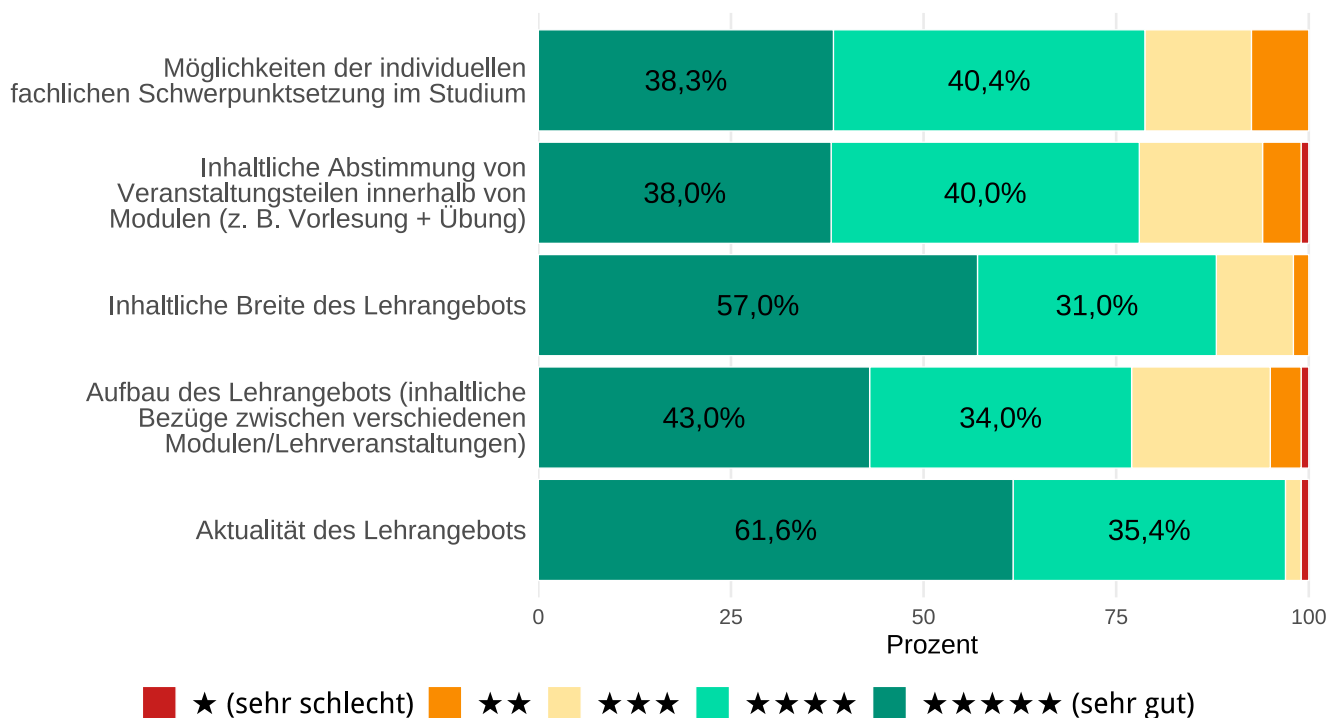
- Lehrangebot
- Studienorganisation
- Betreuung durch Lehrende
- Unterstützung im Studium
- Prüfungsorganisation
- Räume
- Lern- und Arbeitsräume
- Bibliothek
- Digitales Lernen
- Berufs- und Praxisorientierung
- Einführung in wissenschaftliches Arbeiten

Lehrangebot

Insgesamt beantworteten **100 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Lehrangebot. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,3 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium	4,1★	94	0,0%	7,4%	13,8%	40,4%	38,3%	3,9★
Inhaltliche Abstimmung von Veranstaltungsteilen innerhalb von Modulen (z. B. Vorlesung + Übung)	4,1★	100	1,0%	5,0%	16,0%	40,0%	38,0%	4,1★
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	4,4★	100	0,0%	2,0%	10,0%	31,0%	57,0%	4,3★
Aufbau des Lehrangebots (inhaltliche Bezüge zwischen verschiedenen Modulen/Lehrveranstaltungen)	4,1★	100	1,0%	4,0%	18,0%	34,0%	43,0%	4,2★
Aktualität des Lehrangebots	4,6★	99	1,0%	0,0%	2,0%	35,4%	61,6%	4,5★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

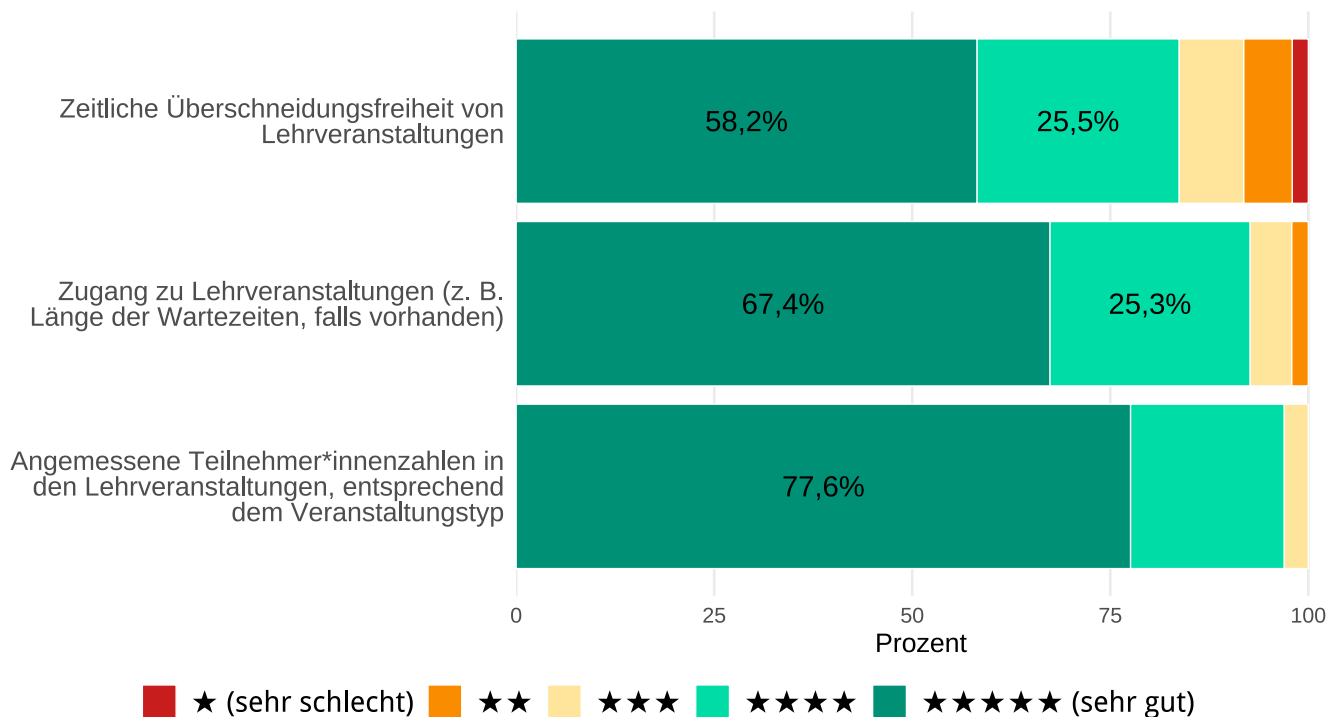


Studienorganisation

Insgesamt beantworteten **100 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Studienorganisation. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,5 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zeitliche Überschneidungsfreiheit von Lehrveranstaltungen	4,3★	98	2,0%	6,1%	8,2%	25,5%	58,2%	4,4★
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z. B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	4,6★	95	0,0%	2,1%	5,3%	25,3%	67,4%	4,6★
Angemessene Teilnehmer*innenzahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	4,7★	98	0,0%	0,0%	3,1%	19,4%	77,6%	4,5★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

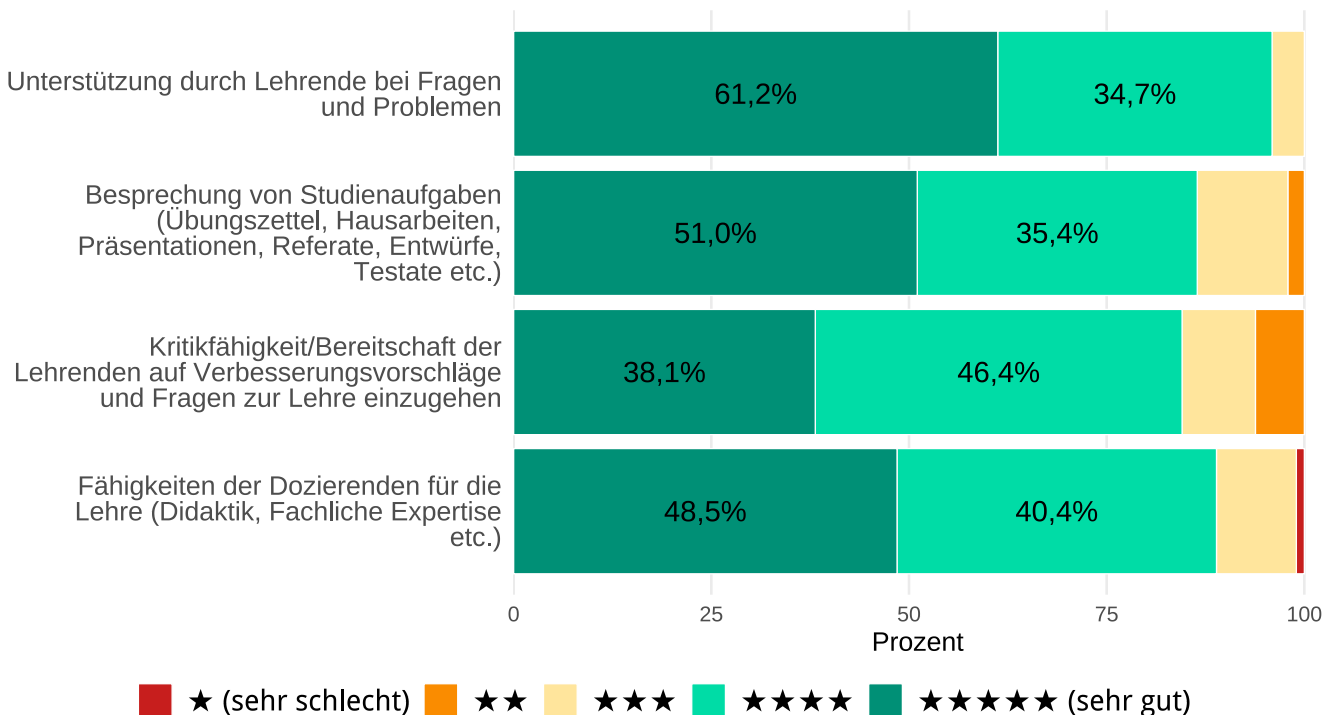


Betreuung durch Lehrende

Insgesamt beantworteten **99 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Betreuung durch Lehrende. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Unterstützung durch Lehrende bei Fragen und Problemen	4,6★	98	0,0%	0,0%	4,1%	34,7%	61,2%	4,5★
Besprechung von Studienaufgaben (Übungszettel, Hausarbeiten, Präsentationen, Referate, Entwürfe, Testate etc.)	4,4★	96	0,0%	2,1%	11,5%	35,4%	51,0%	4,2★
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	4,2★	97	0,0%	6,2%	9,3%	46,4%	38,1%	4,1★
Fähigkeiten der Dozierenden für die Lehre (Didaktik, Fachliche Expertise etc.)	4,4★	99	1,0%	0,0%	10,1%	40,4%	48,5%	4,4★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

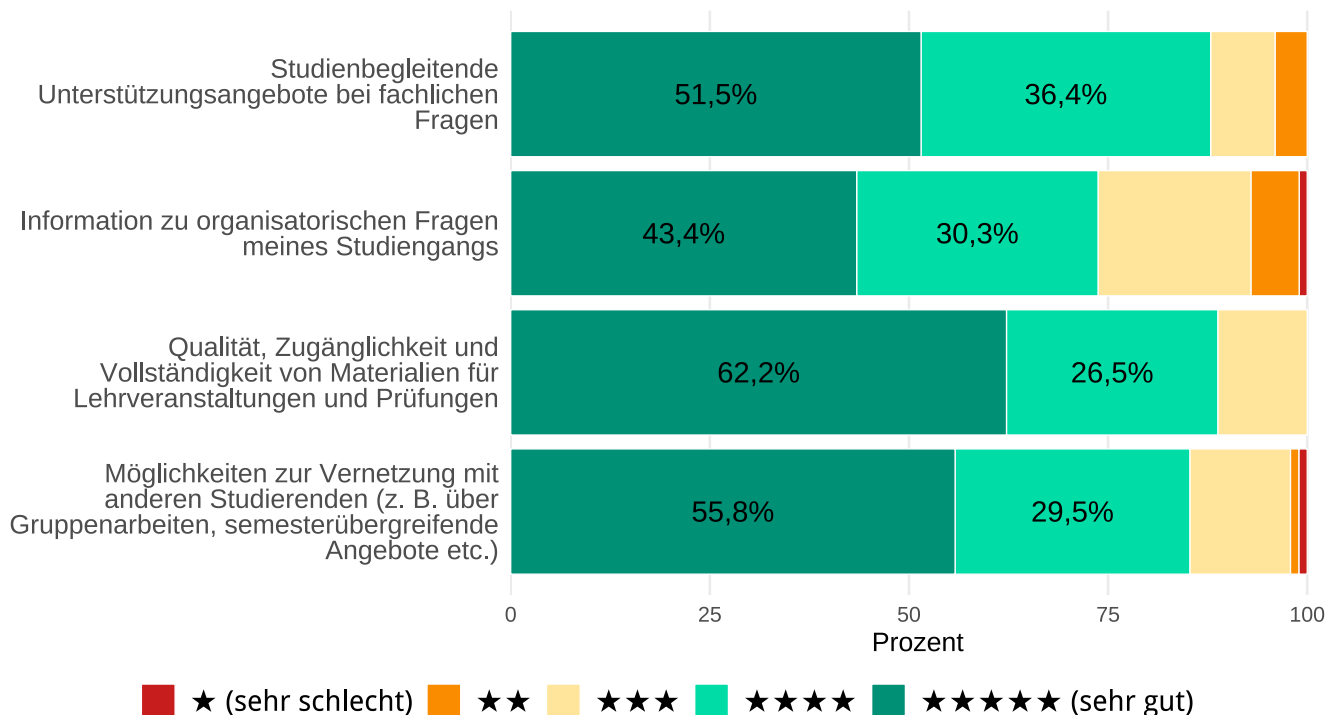


Unterstützung im Studium

Insgesamt beantworteten **99 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Unterstützung im Studium. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,3 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Studienbegleitende Unterstützungsangebote bei fachlichen Fragen	4,4★	99	0,0%	4,0%	8,1%	36,4%	51,5%	4,0★
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs	4,1★	99	1,0%	6,1%	19,2%	30,3%	43,4%	4,1★
Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen	4,5★	98	0,0%	0,0%	11,2%	26,5%	62,2%	4,5★
Möglichkeiten zur Vernetzung mit anderen Studierenden (z. B. über Gruppenarbeiten, semesterübergreifende Angebote etc.)	4,4★	95	1,1%	1,1%	12,6%	29,5%	55,8%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

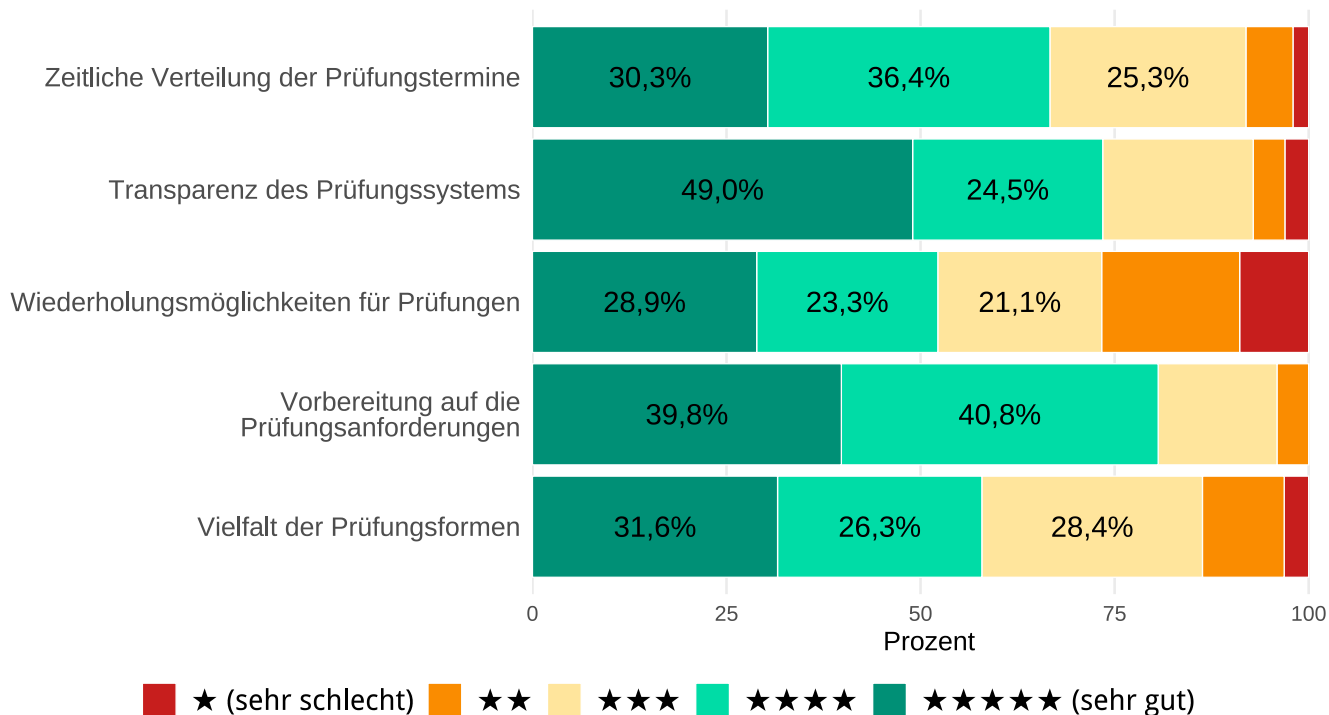


Prüfungsorganisation

Insgesamt beantworteten **99 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Prüfungsorganisation. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **3,9 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zeitliche Verteilung der Prüfungstermine	3,9★	99	2,0%	6,1%	25,3%	36,4%	30,3%	3,8★
Transparenz des Prüfungssystems	4,1★	98	3,1%	4,1%	19,4%	24,5%	49,0%	4,0★
Wiederholungsmöglichkeiten für Prüfungen	3,5★	90	8,9%	17,8%	21,1%	23,3%	28,9%	3,8★
Vorbereitung auf die Prüfungsanforderungen	4,2★	98	0,0%	4,1%	15,3%	40,8%	39,8%	4,1★
Vielfalt der Prüfungsformen	3,7★	95	3,2%	10,5%	28,4%	26,3%	31,6%	3,9★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

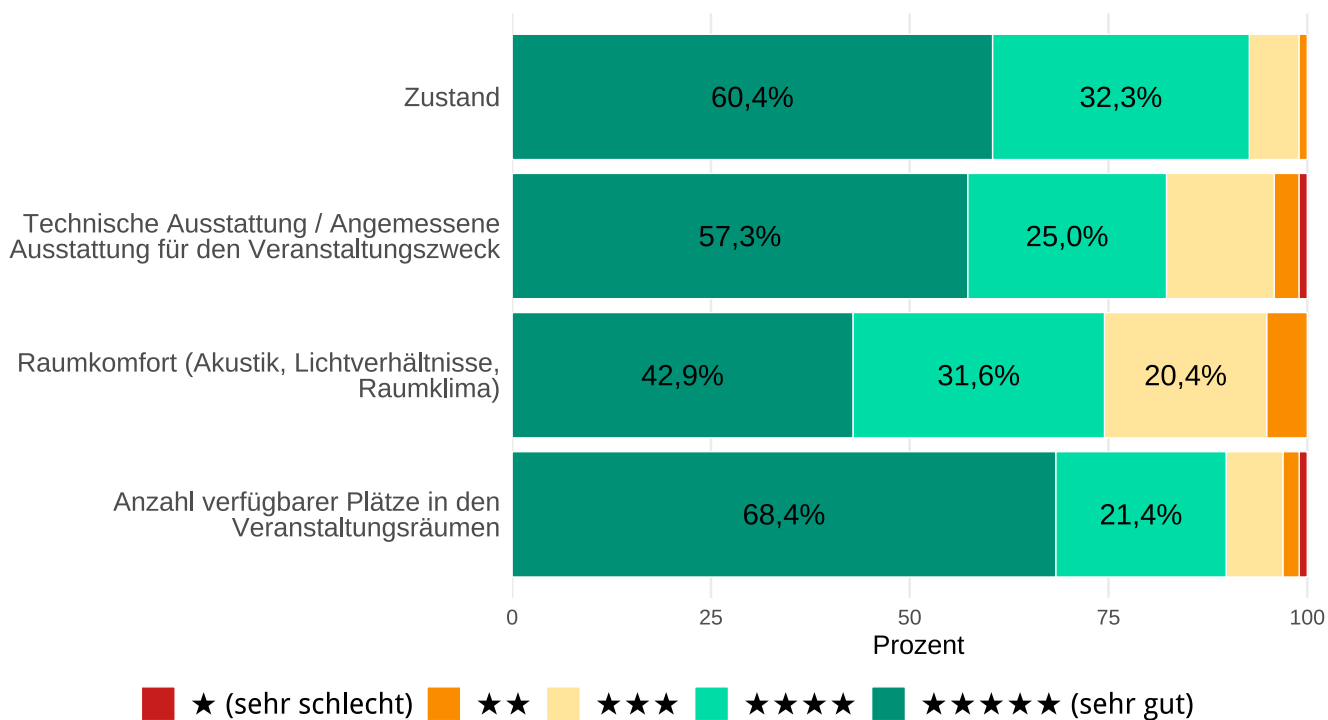


Räume

Insgesamt beantworteten **98 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Räume. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zustand	4,5★	96	0,0%	1,0%	6,2%	32,3%	60,4%	4,3★
Technische Ausstattung / Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	4,3★	96	1,0%	3,1%	13,5%	25,0%	57,3%	4,1★
Raumkomfort (Akustik, Lichtverhältnisse, Raumklima)	4,1★	98	0,0%	5,1%	20,4%	31,6%	42,9%	4,0★
Anzahl verfügbarer Plätze in den Veranstaltungsräumen	4,5★	98	1,0%	2,0%	7,1%	21,4%	68,4%	4,3★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

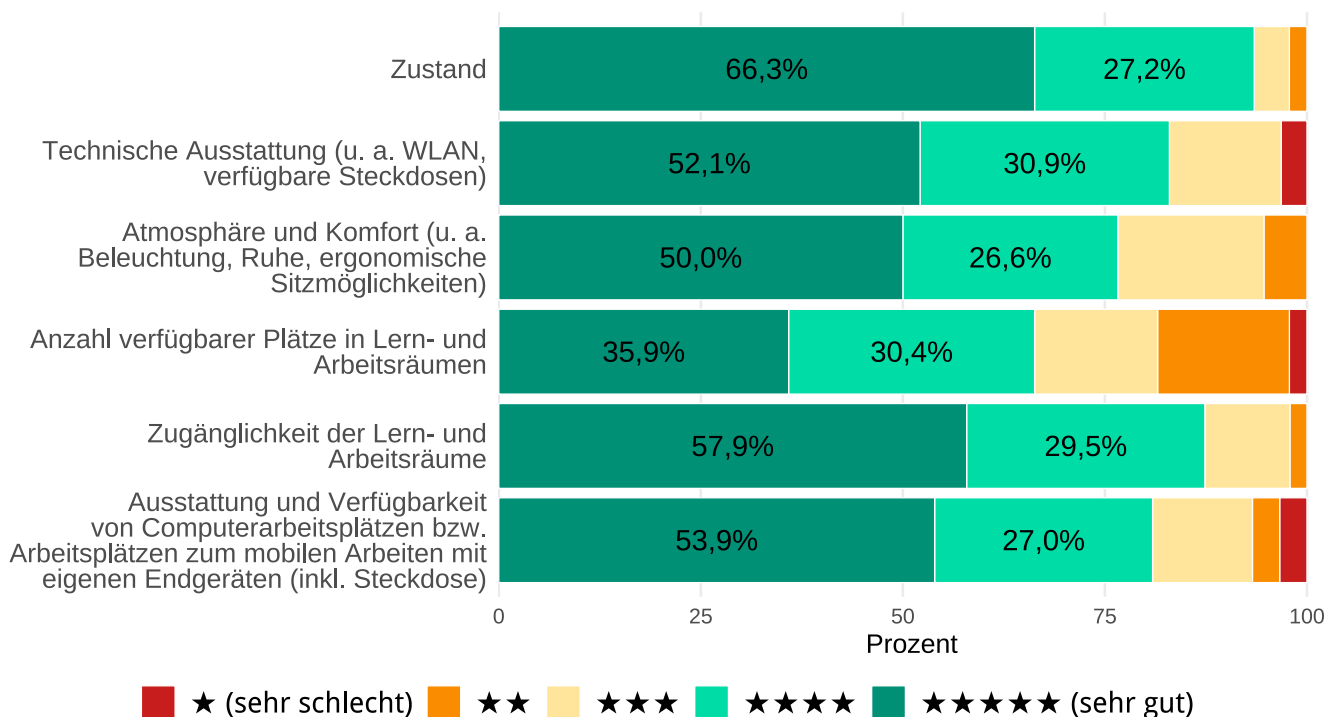


Lern- und Arbeitsräume

Insgesamt beantworteten **95 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Lern- und Arbeitsräume. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,3 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Zustand	4,6★	92	0,0%	2,2%	4,3%	27,2%	66,3%	4,2★
Technische Ausstattung (u. a. WLAN, verfügbare Steckdosen)	4,3★	94	3,2%	0,0%	13,8%	30,9%	52,1%	4,1★
Atmosphäre und Komfort (u. a. Beleuchtung, Ruhe, ergonomische Sitzmöglichkeiten)	4,2★	94	0,0%	5,3%	18,1%	26,6%	50,0%	3,9★
Anzahl verfügbarer Plätze in Lern- und Arbeitsräumen	3,8★	92	2,2%	16,3%	15,2%	30,4%	35,9%	3,7★
Zugänglichkeit der Lern- und Arbeitsräume	4,4★	95	0,0%	2,1%	10,5%	29,5%	57,9%	4,1★
Ausstattung und Verfügbarkeit von Computerarbeitsplätzen bzw. Arbeitsplätzen zum mobilen Arbeiten mit eigenen Endgeräten (inkl. Steckdose)	4,2★	89	3,4%	3,4%	12,4%	27,0%	53,9%	3,9★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

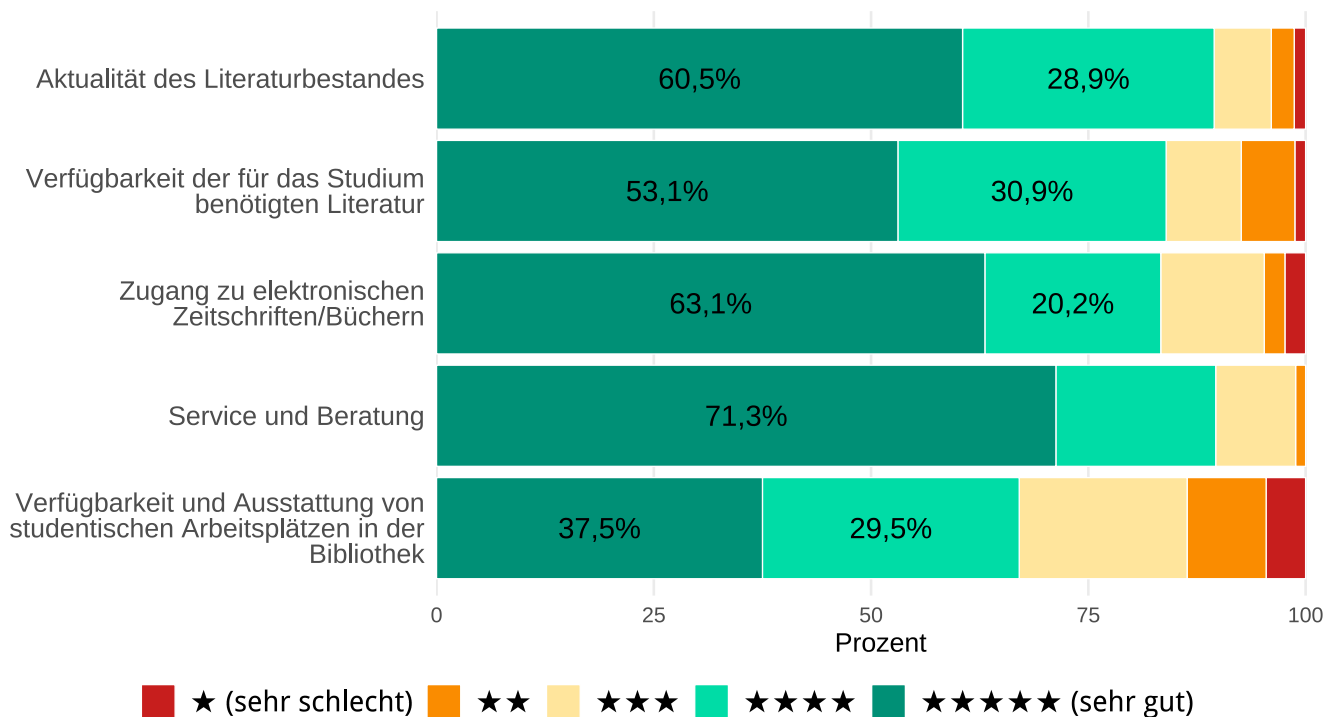


Bibliothek

Insgesamt beantworteten **95 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Bibliothek. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,3 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Aktualität des Literaturbestandes	4,4★	76	1,3%	2,6%	6,6%	28,9%	60,5%	4,2★
Verfügbarkeit der für das Studium benötigten Literatur	4,3★	81	1,2%	6,2%	8,6%	30,9%	53,1%	4,1★
Zugang zu elektronischen Zeitschriften/Büchern	4,4★	84	2,4%	2,4%	11,9%	20,2%	63,1%	4,3★
Service und Beratung	4,6★	87	0,0%	1,1%	9,2%	18,4%	71,3%	4,4★
Verfügbarkeit und Ausstattung von studentischen Arbeitsplätzen in der Bibliothek	3,9★	88	4,5%	9,1%	19,3%	29,5%	37,5%	3,9★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

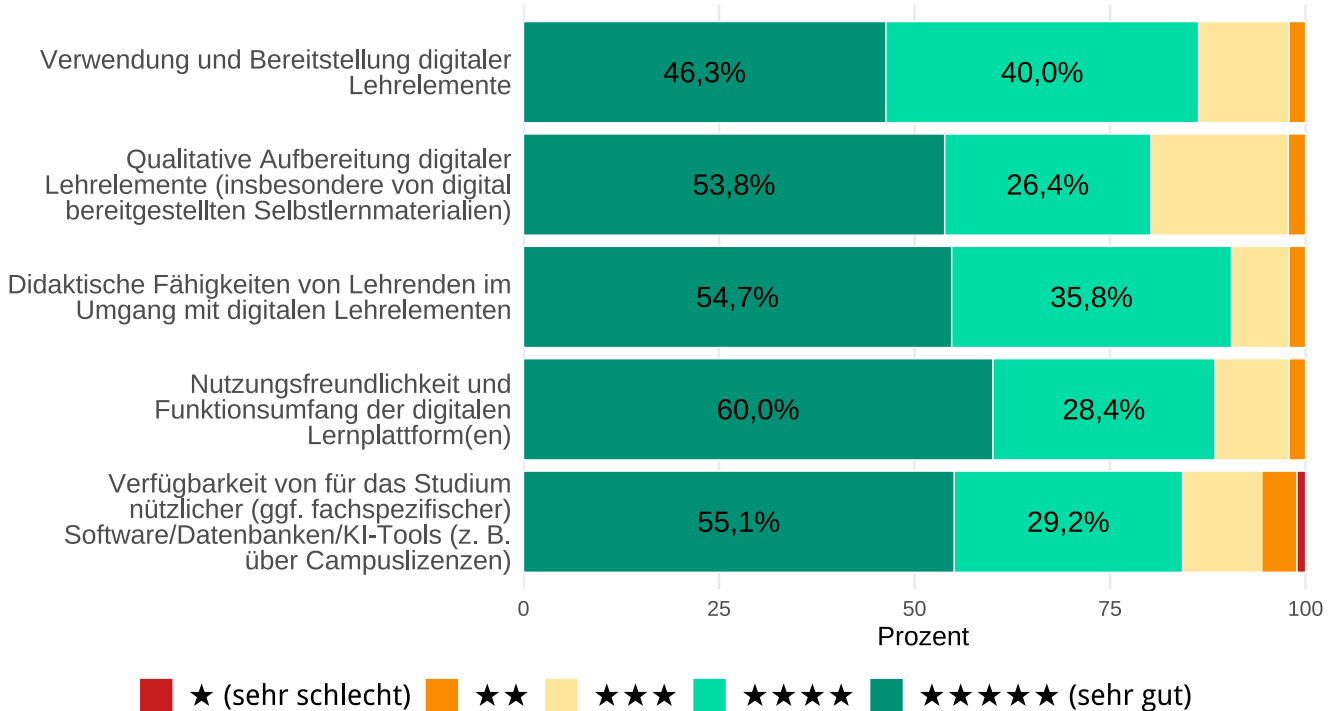


Digitales Lernen

Insgesamt beantworteten **96 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Digitales Lernen. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,4 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Verwendung und Bereitstellung digitaler Lehrelemente	4,3★	95	0,0%	2,1%	11,6%	40,0%	46,3%	3,8★
Qualitative Aufbereitung digitaler Lehrelemente (insbesondere von digital bereitgestellten Selbstlernmaterialien)	4,3★	91	0,0%	2,2%	17,6%	26,4%	53,8%	3,9★
Didaktische Fähigkeiten von Lehrenden im Umgang mit digitalen Lehrelementen	4,4★	95	0,0%	2,1%	7,4%	35,8%	54,7%	4,2★
Nutzungsfreundlichkeit und Funktionsumfang der digitalen Lernplattform(en)	4,5★	95	0,0%	2,1%	9,5%	28,4%	60,0%	4,1★
Verfügbarkeit von für das Studium nützlicher (ggf. fachspezifischer) Software/Datenbanken/KI-Tools (z. B. über Campuslizenzen)	4,3★	89	1,1%	4,5%	10,1%	29,2%	55,1%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

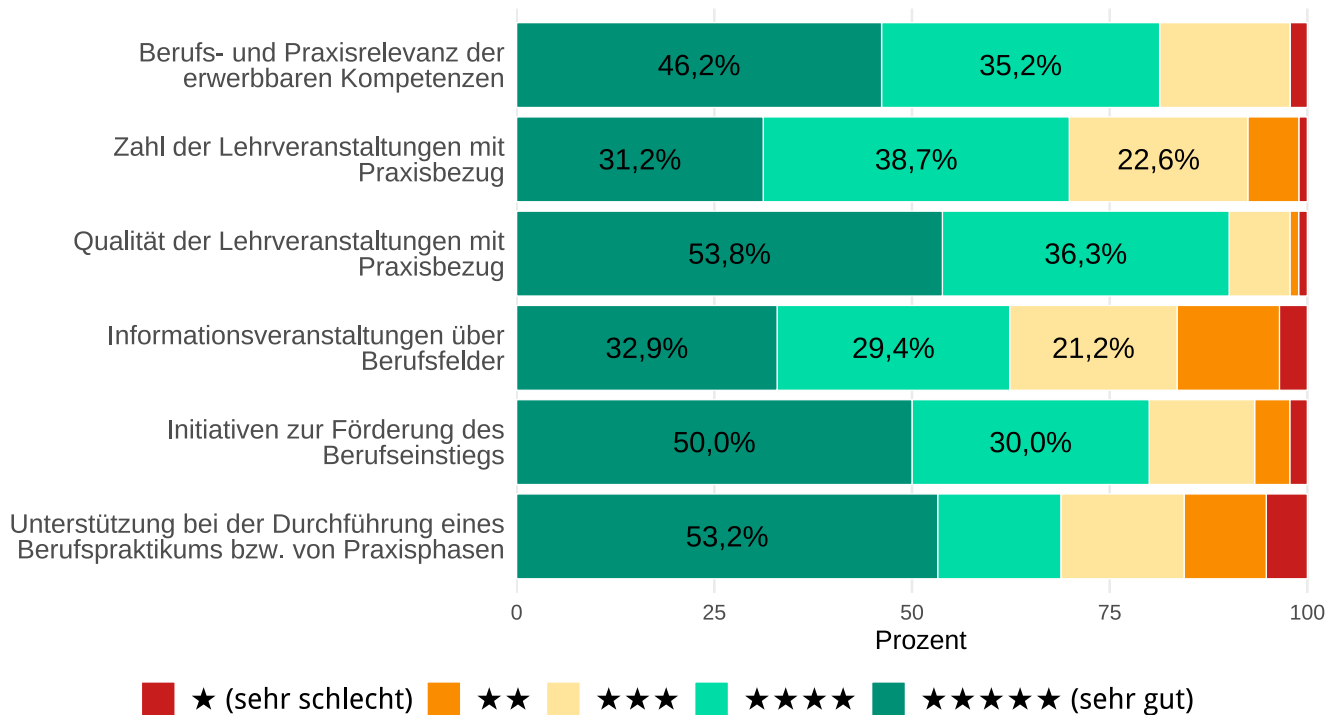


Berufs- und Praxisorientierung

Insgesamt beantworteten **93 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Berufs- und Praxisorientierung. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **4,1 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Berufs- und Praxisrelevanz der erwerbbaeren Kompetenzen	4,2★	91	2,2%	0,0%	16,5%	35,2%	46,2%	4,2★
Zahl der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	3,9★	93	1,1%	6,5%	22,6%	38,7%	31,2%	4,1★
Qualität der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	4,4★	91	1,1%	1,1%	7,7%	36,3%	53,8%	4,3★
Informationsveranstaltungen über Berufsfelder	3,8★	85	3,5%	12,9%	21,2%	29,4%	32,9%	3,6★
Initiativen zur Förderung des Berufseinstiegs	4,2★	90	2,2%	4,4%	13,3%	30,0%	50,0%	3,9★
Unterstützung bei der Durchführung eines Berufspraktikums bzw. von Praxisphasen	4,0★	77	5,2%	10,4%	15,6%	15,6%	53,2%	4,1★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:

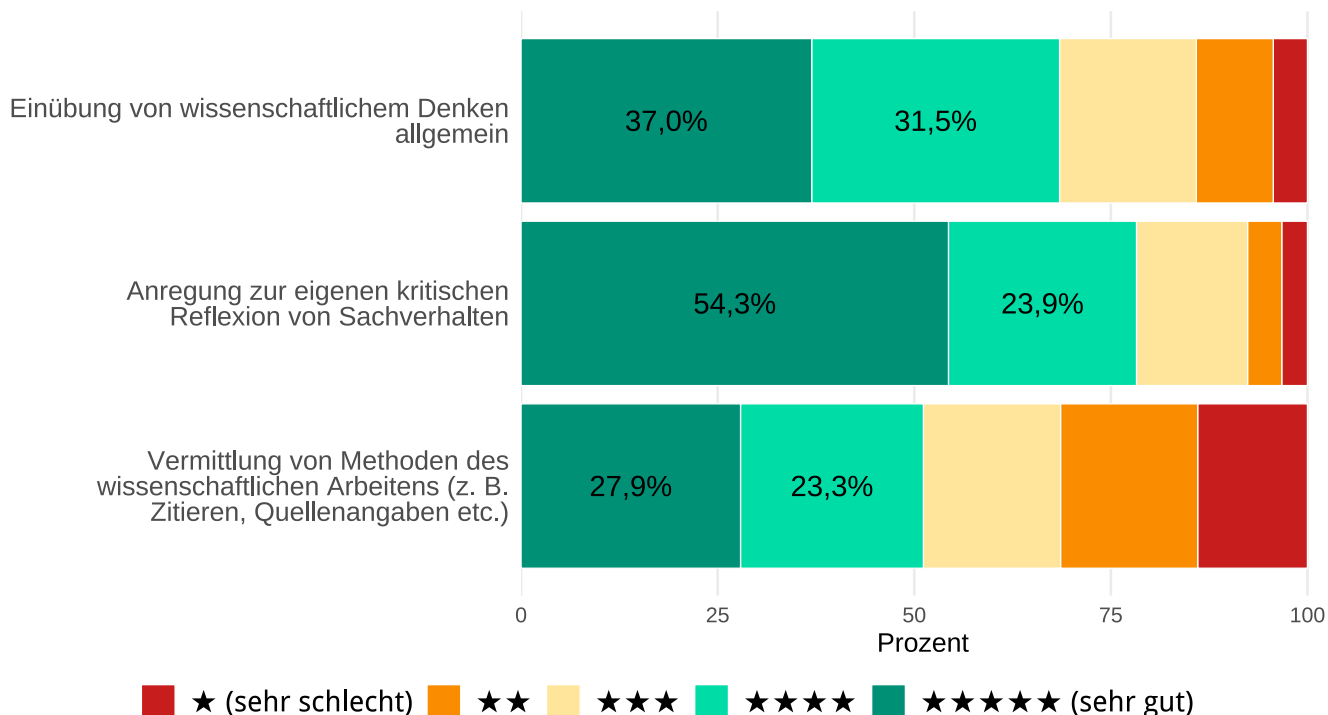


Einführung in wissenschaftliches Arbeiten

Insgesamt beantworteten **92 Studierende** mindestens eine der Teilfragen des Indikators Einführung in wissenschaftliches Arbeiten. Die Durchschnittsbewertung für den Gesamtindikator liegt bei **3,8 von 5 Sternen**. In der folgenden Tabelle wird die Antwortverteilung für die einzelnen Items im Detail dargestellt und mit dem bundesweiten Mittelwert im Fach verglichen.

Item	Mittelwert	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★	Mittelwert aller HS
Einübung von wissenschaftlichem Denken allgemein	3,9★	92	4,3%	9,8%	17,4%	31,5%	37,0%	4,2★
Anregung zur eigenen kritischen Reflexion von Sachverhalten	4,2★	92	3,3%	4,3%	14,1%	23,9%	54,3%	4,3★
Vermittlung von Methoden des wissenschaftlichen Arbeitens (z. B. Zitieren, Quellenangaben etc.)	3,3★	86	14,0%	17,4%	17,4%	23,3%	27,9%	4,2★

Die folgende Grafik zeigt die prozentuale Verteilung für die Einzelitems:



Kommentare der Studierenden

Zum Lehrangebot und zur Studienorganisation:

- Der Englisch B2 Kurs wurde im Wintersemester 25 nicht mehr angeboten, ohne dass dies angekündigt wurde. nun ist es mir nicht net möglich ihn nachzuholen.
- Der Studiengang Wirtschaftspsychologie hat ein tolles und aktuelles Lehrangebot und ist insgesamt sehr gut abgestimmt
- Die verschiedenen Schwerpunkte decken eine Breite Palette an Themen ab und sind perfekt auf das spätere Berufsleben abgestimmt.
- Die vielen Schwerpunkte zeichnen den Studiengang aus. Besonders, dass man drei Schwerpunkte wählen kann und sich somit z.B. nicht zwischen Personal oder Marketing entscheiden muss, sondern beide Schwerpunkte wählen kann.
- Es gibt sehr viele so tolle Professor*innen. Aber leider ein paar die sich darauf ausruhen eine VL vor ein paar Jahren erstellt zu haben und diese seither nicht anpassen (nicht mal das Datum...)
- es ist alles sehr gut
- Es ist bei der Schwerpunktwahl sehr frustrierend, wenn man nicht die Möglichkeit hat in den Schwerpunkt zu kommen den man gerne hätte, wenn die Wahlen dann beendet sind bleibt nur noch einer übrig. Somit hat man teilweise nicht wirklich eine Wahl
- Es könnte noch mehr Schwerpunkte im Angebot geben, vor allem in einer größeren Breite
- Es sollte laut Modulplan im 3. Und 4. Semester gezeigt werden wie man eine Hausarbeit schreibt, dies ist jedoch nicht der Fall!
- Ich finde das Fach Wissenschaftstheoretische Grundlagen sollte sich mehr darauf konzentrieren uns wissenschaftliches Arbeiten beizubringen und uns auf das verfassen einer Bachelorarbeit vorbereiten. Dies kam leider deutlich zu kurz.
- Leider gibt es nicht in jedem Schwerpunkt genügend Plätze, sodass man sich manchmal nicht in die Richtung spezialisieren kann, die man gerne möchte.
- Leider ist die Auswahl an möglichen Schwerpunkten nur sehr begrenzt.
- Man wird nicht vorbereitet wissenschaftlich zu arbeiten
- Mehr Auswahl bei Schwerpunkten und ebenfalls bei geringer Teilnehmerzahl dennoch stattfindende Schwerpunkte.
- Schwerpunktfächer sind enttäuschend in ihrer Auswahl und Tiefe
- Sehr aktuell und praxisrelevant
- Sehr begrenzte Auswahl von Schwerpunkten, vor Allem für psychologische Richtung
- Toller Studiengang, den ich wärmstens nur weiterempfehlen kann.
- wirtschaftliches arbeiten erst im 6. Semester was leider viel zu spät ist

Zur Betreuung, Unterstützung und Prüfungen:

- ärgerlich, dass Prüfungen erst im nächsten Semester nachgeholt werden können (kein Zweittermin)
- Die meisten Dozenten sind sehr gut, jedoch fallen einige aus dem Raster
- Die meisten Professoren sind didaktisch sehr gut, professionell, mit Ahnung und motiviert. Dennoch gibt es ein zwei Professoren, die mit Ihren Lehrmethoden etwas in der Zeit stecken geblieben sind und die Themen didaktisch nicht ganz so gut vermitteln.
- Die meisten Prüfungen sind Modul-Prüfungen. Wenn man durch einen Teil fällt, fällt man durch die ganze Prüfung und muss beides ein Semester später wiederholen.
- Die meisten Prüfungen sind nur Klausuren und alle gesammelt am Ende des Semesters, das ist ein sehr einseitiger Workload.
- Die Prüfungen finden alle hintereinander innerhalb von 2 Wochen statt.
- Die schlechte Bewertung der Organisation bezieht sich vor allem auf das Auslandssemester. Bei Fragen fühlt sich teilweise niemand zuständig und allgemeine Informationen wenn man sich noch gar nicht auskennt sind sehr schwer zu finden.
- Durch die Prüfungen am Ende des Semesters kann die Arbeitslast sehr aufwändig sein, gibt aber auch Freiheiten für Gruppenprojekte
- Es besteht leider nicht die Möglichkeit, Prüfungen im selben Semester zu wiederholen. Nicht bestandene Prüfungen können erst im nächsten Semester nachgeholt werden.
- Es gibt keine Nachholtermine für Klausuren wenn man krank ist. Diese müssen in der Klausurenphase des nächsten Semesters nachgeschrieben werden.
- Gute Unterstützung, gutes System beim Prüfungszeitraum, da im Vergleich zu Bekannten, ich das System an der HAW Neu-Ulm sehr angenehm empfinde nach 2 Wochen fertig zu sein mit Prüfungen und dann wirklich Semesterferien zu haben.
- Inhalte werden didaktisch wertvoll vermittelt
- keine Anmerkungen
- keine Zweittermine für Prüfungen
- Kritik wird zwar angenommen und auch implementiert, jedoch zum Vorteil des folgenden Semesters, daher unfaire Benotung; zudem ist es vor allem für die Bacheloranmeldung sehr intransparent, es gibt keine einheitlichen Systeme zur Bewerbung oder zu Themen
- leider gibt es Modulprüfungen, d.h. man schreibt Prüfungen mit teilweise zwei oder mehr Fächern die inhaltlich nichts miteinander zu tun haben und wenn man durch eine Fach durchfällt muss man alle Fächer wiederholen - wird anscheinend abgeschafft
- Modulprüfungen, in denen man durchfällt und komplett wiederholen muss, wenn man durch ein Fach durchgefallen ist, sind aus studierendensicht keine wirklich faire Prüfungsform, da man auch das Fach wiederholen muss, das man eigentlich bestanden hatte
- Prüfungsformen sehr einseitig, es ist keine Einsicht für Studenten geplant die die Prüfung gut bestanden haben → intransparent und es gibt keine 2. Termine

Zu den Räumen und zur Bibliothek:

- Bibliothek sehr voll, vor allem während der Klausurenphasen sind sehr häufig keine freien Plätze vorhanden .Zusätzlich sind relativ wenige Gruppenräume vorhanden.
- Die HNU hat sehr moderne Räumlichkeiten, die sehr gut ausgestattet sind und eine schöne Lernatmosphäre erzeugen
- Die Räume im Edison-Gebäude sind nicht immer geeignet für Vorlesungen. Säulen in der Mitte schränken die Sicht ein.
- Die Räume sind alle überaus modern und die Wahl der Räumlichkeit erfolgt stets abgestimmt auf die Anzahl der Studierenden. Die Bibliothek hat auf Wunsch der Studierenden extra ihre Öffnungszeiten verlängert und oben ausgebaut.
- es gibt zu wenige Gruppenarbeitsräume
- es ist alles sehr high tech
- Es könnte mehr Räume und Plätze in der Bibliothek geben zum arbeiten. Außerdem gibt es in den Lehrveranstaltungsräumen kaum Steckdosen, das ist eine große Einschränkung, wenn man nur mit Laptop/Ipad arbeitet
- Es stehen zu wenig Plätze zum Arbeiten zur Verfügung
- gerne mehr Zugänge zur Literaturrecherche
- In den meisten Räumen zu wenige oder unzugängliche Steckdosen
- In den Prüfungsphasen ist es fast unmöglich einen Lernplatz zu finden
- In den Vorlesungsräumen könnten mehr Steckdosen sein und im Edison Center ein Wasserspender und Kaffeeautomat
- In der Prüfungsphase ist es schwer in der Bibliothek einen Platz zu bekommen
- Mehr Steckdosen sind nötig
- MEHR STECKDOSEN!! Bib könnte wie an der uni ulm, längere Öffnungszeiten haben
- Sehr begrenzte Plätze in der Bibliothek für die Größe der Hochschule
- Viel zu wenig Steckdosen in den Räumen
- zu wenig Arbeitsplätze
- Zu wenig Steckdosen in Vorlesungsräumen
- Zu wenige Plätze in der Bib; VIEL ZU WENIG STECKDOSEN (die auf dem Boden sind unangenehm; unfair wie wenig Literaturzugeiff wir haben im vergleich zur tum oder Uni Ulm

Zum digitalen Lernen:

- Nahezu alle Dozierenden bieten sowohl Präsenz als auch Online-Besprechungen an. Es kann nach den eigenen Belieben entschieden werden, was man gerne hätte.